676/03

Den 7. juli 2003 blev i sag nr. 59.288:

xxx xx xxxxxxxxx
xxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxx

mod

Hundesygekassen
"DANMARK"
Hvidovrevej 109
2650 Hvidovre

afgivet sålydende

u d t a l e l s e :

Forsikringstageren, der har hundesygeforsikring i Hundesygekassen "DANMARK", klager over størrelsen af den af selskabet udbetalte erstatning for dyrlægebehandling.

Selskabet er ikke tilsluttet Ankenævnet for Forsikring, men nævnet har i medfør af § 2, stk. 1, 2. punktum, i nævnets vedtægter besluttet at afgive udtalelse.

Klagerens hund er blevet behandlet den 27/6 2002.

Behandlingen har kostet 3.913,75 kr.

Selskabet har afvist at yde erstatning med følgende begrundelse:

"1.10.2001, blev der indførte et MAX. på kr. 3500,- de første 2 år, herefter kan man få et tilskud på kr. 9000,- pr. år. Dog MAX. 3500,- pr. behandling.

Da Sveske HAR ramt MAX. kr. 3500,- (skadesudb. 9/10 2001) må vi desv. oplyse at der ikke kan opnås tilskud før den 9/10 2002."

Klageren bestrider at have modtaget oplysninger om ændring af forsikringsbetingelserne og har endvidere anført, at den behandling, for hvilken der skete udbetaling den 9/10 2001, blev udført i juni 2001, men først erstattet af selskabet efter flere rykkere.

Forsikringen har hovedforfald 1/10.

I de af klageren fremlagte forsikringsbetingelser hedder det:

> "**Erstatningsmaksimum og Selvrisiko.**
> Der er en mindre selvrisiko pr. behandlingsperiode, der udgør 60 dage, og som p.t. er lig med årskontingentet. Der er også et erstatningsmaksimum. For 2000 udgør beløbet max. 8000,- kr. pr. dyr. Beløbet fastsættes hvert år."

Selskabet har ikke fremlagt forsikringsbetingelserne.

Nævnet udtaler:
Ifølge klageren er den af selskabet påberåbte tidligere behandling sket i juni 2001. Dette er ikke bestridt af selskabet.

Det fremgår ikke af forsikringsbetingelserne, på hvilken dato nyt erstatningsår træder i kraft, men dette må være enten forsikringens hovedforfaldsdato, eller 1/1. Uanset hvilken af disse datoer, der lægges til grund, har klageren krav på dækning i henhold til maksimum for den nu omstridte behandling. Efter fradrag af selvrisiko har klageren således krav på en erstatning på 3.313,75 kr.

Det bemærkes, at nævnet ikke har taget stilling til, om selskabet har været berettiget til at ændre forsikringsbetingelserne.

Marianne Højgaard Pedersen