679/03

Den 1. september 2003 blev i sag nr. 59.305:

xxxxxxx xxxxxxxxxx xxx
xxxxxxxxx xxxx xxxxxxxxxxx
xxxxxxx xxxx x
xxx xx
xxxx xxxxxxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har autoforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af forsikringsdækning for et anmeldt tyveri af den forsikrede bil.

Klageren har den 13/6 2000 anmeldt, at den forsikrede bil – en Toyota - er blevet stjålet i perioden 5/6-13/6 2000, i hvilken periode bilen havde været parkeret ved Fisketorvet i København.

Det er efterfølgende oplyst, at det polske grænsepoliti har observeret bilen krydsende grænsen til Hviderusland den 7/6-2000 under fremvisning af den danske registreringsattest.

Selskabet finder det derfor ikke sandsynliggjort, at bilen er stjålet.

Selskabet har videre anført, at klageren har oplyst, at der kun fandtes 2 sæt nøgler til bilen, hvilke to sæt er indleveret til selskabet. Selskabet har oplyst, at der ifølge Toyota udleveres 3 sæt nøgler, det er derfor selskabets opfattelse, at der er anvendt rette nøgle til bilen.

Der er fremlagt oversættelse af politirapport fra Hviderusland. Navnet på føreren af bilen er dog overstreget af selskabet, der ikke ønsker at oplyse navnet. Dette er dog kendt af det danske politi, der ikke synes at have foretaget nogen egentlig efterforskning af sagen.

Nævnet udtaler:
Nævnet finder, at den foreliggende tvist ikke kan afgøres uden en nærmere bevisførelse. som ikke kan ske ved nævnet, men som i givet fald bør foregå ved domstolene. Nævnet kan herefter, jf. § 4 i nævnets vedtægter, ikke viderebehandle sagen, hvorfor

b e s t e m m e s :

_____

Nævnet kan ikke afgøre sagen.

J. Hermann