671/03

Den 5. maj 2003 blev i sag nr. 59.308:

xxxxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxxx xxx xx xx
xxxx xxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har hjemforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over størrelsen af den af selskabet udbetalte erstatning for et guldur.

Klageren har anmeldt til selskabet, at han i forbindelse med et overfald den 22/6 2002 bl.a. fik frastjålet sit guldur til en værdi af 75.000 kr.

Selskabet har i skrivelse af 15/10 2002 over for nævnet redegjort for erstatningsopgørelsen således:

"Forsikringstageren er utilfreds med erstatningen for gulduret, idet dennes krav er 75.000 kr., hvor Topdanmark kun har betalt 18.860 kr.

Vor taksator har opgjort erstatningen ud fra guldværdien med 115 kr. pr. gram. Da uret inkl. kæde ifølge forsikringstageren vejede 164 gram blev erstatningen opgjort til ovennævnte beløb.

Det stjålne guldur var af mærket Janvier som var købt i Israel for ca. 7 år siden. Der var ikke nogen dokumentation for købet, herunder certifikat og garantibevis, men kun et foto.

Vor taksator rettede henvendelse til firmaet H. der oplyste, at uret var for dem et ukendt mærke, men at der højst sandsynligt var tale om en Rolex kopi, idet uret på billedet lignede en Rolex daytona model. Firmaet kunne ikke genlevere et sådan ur og kunne derfor heller ikke fastsætte en nøjagtig vurderingspris ud fra billedet.

Ud fra dette fastsætter vor taksator erstatningen, men meddelte forsikringstageren at såfremt denne kunne fremskaffe dokumentation for, at uret havde en større værdi, ville vi tage sagen op til fornyet vurdering."

Nævnet har fået forelagt fotos af gulduret.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**14 Hvordan erstatter vi skaderne**

...

C Totalskade.

1. Hvis en ting er beskadiget så meget, at en reparation efter vort skøn ikke kan betale sig, eller er tingen stjålet, erstatter vi skaden ved at betale eller levere tilsvarende ting.

...

4. **Dagsværdi.**
   For ting, der er mere end 1 år gamle, kan vi trække et rimeligt beløb fra nyværdien for værdiforringelse som følge af alder, brug, mode, nedsat anvendelighed eller andre omstændigheder. I stedet for at betale kan vi dog vælge at give ting (eventuelt brugte) svarende til de beskadigede."

Nævnet udtaler:

Indledningsvis bemærkes, at det påhviler forsikringstageren at dokumentere størrelsen og rigtigheden af det fremsatte erstatningskrav. Dette gælder også, selv om det ikke udtrykkeligt er anført i forsikringsbetingelserne.

Nævnet har gennemgået sagen og finder på det foreliggende grundlag, at klageren ikke er kompenseret for urværdien. Nævnet finder derfor, at erstatningen bør fastsættes til 25.000 kr. Selskabet skal derfor betale yderligere 6.840 kr. til klageren.

Nævnet har bemærket sig, at selskabet vil revurdere sagen, såfremt klagerne fremlægger yderligere dokumentation for guldurets værdi.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Selskabet, Topdanmark Forsikring A/S, skal udbetale yderligere 6.840 kr. til klageren, med tillæg af renter i henhold til forsikringsaftalelovens § 24.

J. Hermann