671/03

Den 5. maj 2003 blev i sag nr. 59.316:

xxxx xxxxx xxxxxx
xxxxxxxxxxxx xxx xxx
xxxx xxxxxxxxxxxx

mod

Alm. Brand
Provinsforsikring A/S
Stilling Kirkevej 10
8660 Skanderborg

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Alm. Brand Provinsforsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for et anmeldt ulykkestilfælde.

Klageren har om hændelsen i klageskrivelsen til nævnet forklaret:

"**1. Sagsfremstilling, ...**

På vej hjem - få meter fra bopæl - overfaldet bagfra af to personer og frastjålet tegnebog og mobiltlf.

Efterfølgende indlagt på ... sygehus og senere overført til H. sygehus for nærmere undersøgelse på grund af store gener og smerter i højre arm og skulder. Desuden blodudtrækning omkring halsregion og stor bule i nakken. Nu 7 mdr. senere er armen stadig nedsat anvendelig og får aldrig fuld førlighed iflg. læge.

2. Hvad vil De konkret opnå hos selskabet? ...

Anerkendelse af mén i arm og skulder. Afvist på grund af beruselse - dog er de stjålne genstande erstattet. Hænger ikke sammen fordi man er beruset - ikke berettiget til overfald."

Selskabet har i skrivelse 24/9 2002 til nævnet redegjort for sagen på følgende vis:

"Af klagers skadeanmeldelse fremgår følgende beskrivelse: 'Overfald bagfra, indlagt på ... Sygehus, overflyttet til H. Sygehus / fuld narkose.'

Det fremgår videre af skaldeanmeldelsen, at klager var spirituspåvirket. På selskabets spørgsmål om, hvor mange genstande klager havde drukket og over hvilket tidsrum, svarer klager: '10-12, 5 timer'.

Idet der angiveligt er tale om et overfald, indhenter selskabet altid politirapport, primært for at få fastslået, om skadelidte / klager selv har deltaget i balladen / slagsmålet.

Politiet har imidlertid i aktuelle sag ikke optaget politirapport, men noteret i døgnrapporten, at 'politiet blev tilkaldt til beruser der lå på fortov ... Patrulje sendt til stedet, hvor det viste sig at være (klager), der var meget påvirket af spiritus. Han var faldet og havde pådraget sig en større bule i hovedet. Han blev kørt til lægevagten.'

Af epikrisen / journalen den 17.09.2001 kl. 22.30 fra ... Sygehus fremgår det, at '41 årig mand, der er fundet bevidstløs i hjemmet, formentlig på grund af ebrietas.' Af journalen fra samme sygehus fremgår, at klager 'er udtalt ebrieret', klager 'siger selv, at han har drukket 1 fl. whisky, ikke tage stoffer.' Det fremgår videre af journalen, at "Alkohol: Angiver ca. ½ fl. whisky dagligt'.

Klagers alkoholpromille blev på sygehuset målt til 3,5, jf. journalen.

Af journalen den 18.09.2001 fra ... Sygehus fremgår, at klager får 'Antabus 400 mg. x 3 ugentligt. Har dog pauseret med dette i den sidste uge.'

Det fremgår videre af journalen, at klager er på antabus, samt at klager 'i dag har drukket ½ flaske spiritus."

Det fremgår intetsteds af sagsakterne fra politiet eller de involverede sygehuse, hverken om aftenen eller natten for tilskadekomsten eller dagen derpå, at klager er blevet overfaldet.

Jf. afsnit / paragraf D stk. 3 er undtaget fra ulykkesforsikringens dækning ulykkestilfælde, der er fremkaldt af den tilskadekomne ved forsæt eller grov uagtsomhed eller under indflydelse af selvforskyldt beruselse eller påvirkning af narkotika eller lignende giftstoffer eller deltagelse i slagsmål. Disse bestemmelser gælder uanset forsikredes eller sikredes sindstilstand ved fremkaldelsen af ulykkestilfældet.

Omkring erstatningen for indbogenstande: Fra klagers indboforsikring her i selskabet med police/skadenr. 1160177-2 er der udbetalt kr. 2.180,00 til klager for indbogenstande.

Det gøres derfor gældende,

At klager var ekstremt spirituspåvirket (alkoholpromille på 3,5), da klager kom til skade.

At klager ikke har fortalt hverken politiet eller de 2 implicerede sygehuse, at klagers tilskadekomst skyldes overfald, ej heller dagen efter tilskadekomsten (hvilket ville være naturligt at oplyse ??)

At på baggrund af ovenstående finder selskabet det ikke sandsynliggjort, at klagers tilskadekomst skyldes overfald, men at klager har fremkaldt forsikringsbegivenheden / tilskadekomsten under indflydelse af selvforskyldt beruselse (alkoholpromille på 3,5).

At ulykkesforsikringen ikke dækker ulykkestilfælde, der er fremkaldt af den tilskadekomne under indflydelse af selvforskyldt beruselse, jf. afsnit D stk. 3 i forsikringsbetingelserne. - Dette er også i overensstemmelse med § 20 i Lov om Forsikringsaftaler.

At det forhold, at skaden er anerkendt og betalt på klagers indboforsikring er uden betydning for ulykkesforsikringen.

At selskabet er berettiget til at afvise skaden."

I forsikringsbetingelserne hedder det bl.a.:

"**D. Særlige undtagelser**

Undtaget fra ulykkesforsikringens dækning er:

...

3. Ulykkestilfælde, der er fremkaldt af den tilskadekomne ved forsæt eller grov uagtsomhed eller under indflydelse af selvforskyldt beruselse eller påvirkning af narkotika eller lignende giftstoffer eller deltagelse i slagsmål. Disse bestemmelser gælder uanset forsikredes eller sikredes sindstilstand ved fremkaldelse af ulykkestilfældet."

Nævnet udtaler:

Efter de i sagen foreliggende oplysninger, herunder specielt størrelsen af alkoholpromillen i blodet, finder nævnet, at det i overensstemmelse med det af selskabet anførte må lægges til grund, at hovedårsagen til ulykken var klagerens selvforskyldte beruselse.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann