668/03

Den 31. marts 2003 blev i sag nr. 59.321:

xxxxx xxxxxxxx xxxxxx
xxxxxxxxx x
xxxxxxx
xxxx xxxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har landbrugsforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for kontanter, som er stjålet fra forsikringstagerens ejendom.

Af klageskemaet fremgår det, at klageren er af den opfattelse, at selskabet har afvist at yde erstatning for pengene, fordi klageren ønsker at forlade selskabet.

Hertil svarer selskabet i skrivelse af 9/10 2002 til nævnet:

"Ifølge skrivelsen til Ankenævnet kæder forsikringstager afvisningen sammen med, at han ønsker at forlade selskabet.

Dette er på ingen måde korrekt.

Forsikringstager har anmeldt tyveri af rede penge, og selskabets taksator har besigtiget ejendommen, hvorfra tyveriet er foregået.

Som det fremgår af vedlagte skaderapport af 6.3.2002, er der ikke konstateret tegn på voldeligt opbrud, og sagen er derfor behandlet efter vilkårenes bestemmelser omkring tyveri, side 10, afsnit 5.

Heraf fremgår det at forsikringen ikke dækker tyveri af bl.a. penge og værdipapirer."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**4 Indbrudstyveri**

Hvad dækkes

Direkte-tab ved:

a. Indbrudstyveri eller indbrudsforsøg fra bygning eller lejlighed, når følgende 3 punkter alle er opfyldt:
   1. Døre til bygningen/lejligheden har været forsvarligt-låst.
   2. Vinduer eller andre åbninger har været forsvarligt-lukkede og tilhaspede.
   3. Der er sket voldeligt-opbrud.

…

5 Tyveri

…

Hvad dækkes ikke

…

2. Penge, værdipapirer."

Nævnet udtaler:

Det er ubestridt, at der ikke kunne konstateres tegn på voldeligt opbrud af ejendommen. Nævnet kan herefter ikke kritisere selskabets afgørelse, der findes at være i overensstemmelse med de gældende forsikringsbetingelser.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

_____

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson