667/03

Den 17. marts 2003 blev i sag nr. 59.327:

xxxxx xxxxxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har rejseforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde erstatningsrejse samt udgifter til dækning at køb af taletidskort anvendt i forbindelse med anmeldelse af ulykken.

Klageren har i klageskrivelsen til nævnet oplyst, at hun sammen med sin veninde var på ferie på Kreta, Grækenland, da veninden den første feriedag pådrog sig en knæskade. Klageren valgte at ledsage sin veninde til Danmark og har på grundlag heraf fremsat krav om erstatningsrejse samt dækning af udgifter til taletidskort.

Selskabet har i skrivelse af 12/9 2002 til nævnet anført:

"Vi har modtaget Ankenævnets brev af 6. september 2002, hvoraf det fremgår, at J.H.P. klager over selskabets afvisning af en anmeldt skade, vedrørende dækning af erstatningsrejse.

J.H.P. er omfattet af en Ferie-Rejseforsikring incl. Afbestillingsforsikring for hele husstanden, jf. forsikringsvilkår 6431-1, der dækker ferierejser i Europa.

J.H.P. har sammen med en veninde været på ferie på Kreta, Grækenland, i perioden 4. til og med 11. juli 2002. Den 5. juli 2002 kommer veninden til skade med sit knæ

og bliver derfor den 9. juli 2002 hjemtransporteret via Den offentlige Rejsesygesikring. Veninden har tegnet rejseforsikring, hos Europæiske Rejseforsikring.

Den 8. juli 2002 kontakter J.H.P. vores alarmcentral SOS International a/s og oplyser, at hun rejser hjem før tid og vil i den forbindelse gerne have oplyst, hvorvidt hun kan få erstatning på grund af den tidlige hjemrejse. Vores alarmcentral oplyser, at spørgsmålet om erstatningsrejse må tages op med selskabet, når hun kommer hjem.

Vi modtager den 16. juli 2002 en skadeanmeldelse fra J.H.P.

Som svar på skadeanmeldelsen skriver vi den 5. august 2002 til J.H.P. og meddeler, at vi ikke kan dække erstatningsrejse. l henhold til forsikringsvilkårene stk. 10, dækkes erstatningsrejse kun, hvis det er en af de sikrede, der rammes af akut sygdom, kommer til skade eller dør.

Den 19. august 2002 modtager vi fra J.H.P. svar på vores brev. J.H.P. oplyser i sit brev, at hun og familien gik ud fra, at forsikringen ville dække en erstatningsrejse i den nærværende situation. Samtidig oplyser J.H.P., at der inden anmeldelsen blev sendt var givet telefonisk tilsagn om dækning.

Vi fastholder i brev af 20. august 2002 til J.H.P., at forsikringen ikke dækker erstatningsrejse, da forsikringen udelukkende dækker erstatningsrejse, hvis det er en af de sikrede, der rammes af akut sygdom, kommer til skade eller dør.

Samtidig har vi haft telefonisk kontakt med J.H.P.'s mor, som har oplyst, at det er vores alarmcentral SOS International a/s, der har givet telefonisk tilsagn om dækning af erstatningsrejse.

l den forbindelse kan vi oplyse, at vi er i besiddelse af sagsjournalen fra SOS International a/s og der er i forbindelse med telefonsamtalerne ikke noteret noget om, at der er givet tilsagn om dækning af erstatningsrejse. Derimod er det noteret, at J.H.P. har fået oplyst, at spørgsmålet om erstatningsrejse måtte tages op med selskabet efter hjemkomsten.

Da der ikke er kommet yderligere oplysninger til veje, må vi fastholde, at forsikringen ikke dækker erstatningsrejse i det anmeldte tilfælde.

J.H.P. har sammen med den indsendte skadeanmeldelse vedlagt et telekort, som bl.a. er brugt i forbindelse med opkald til vores alarmcentral SOS International a/s. Jeg har dags dato refunderet J.H.P. 96 kr. for telekortet."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**10 Erstatningsrejse**

Forsikringen yder erstatning, hvis en af de sikrede dør, rammes af akut sygdom eller kommer til skade under rejsen."

Nævnet udtaler.

Da forsikringen alene yder erstatning, hvis en sikrede dør, rammes af akut sygdom eller kommer til skade, kan nævnet ikke pålægge selskabet at yde klageren erstatning.

Nævnet bemærker, at det ikke finder det sandsynliggjort, at SOS International a/s skulle have givet klageren tilsagn om dækning for erstatningsrejse.

Herefter

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson