671/03

Den 5. maj 2003 blev i sag nr. 59.331:

xxxxx xxxxxx
xxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxx

mod

Alm. Brand
Provinsforsikring A/S
Stilling Kirkevej 10
8660 Skanderborg

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der i henhold til lov om forbrugerbeskyttelse ved erhvervelse af fast ejendom har tegnet ejerskifteforsikring i Alm. Brand Provinsforsikring A/S, klager over størrelsen af den af selskabet tilbudte erstatning for en dækningsberettigende skade på et facadeparti.

Selskabet har i skrivelse af 19/9 2002 over for nævnet redegjort for sagen således:

"Tvisten drejer sig om hvorvidt selskabet har været berettiget til at yde erstatning i forhold til det fremsendte overslag samt gøre brug af 30 % reglen, som er beskrevet i forsikringsbetingelsernes pkt. 10.

Taksator foretager d. 06.03.2002 ... besigtigelse af den anmeldte skade om svamp i et skydedørsparti på 1.sal.

Taksator konstaterer ved sin besigtigelse, at bundrammestykket på det faste skydedørsparti er nedbrudt af råd hvilket har bevirket, at termoruden er sunket ned.

Da der er tale om råd og ikke svamp behandles skaden over den tegnede ejerskifteforsikring, hvor den anerkendes som værende dækningsberettiget.

...

Taksator beder klager kontakte et lokalt tømrerfirma for tilbudsgivning og gør i den forbindelse samtidigt opmærksom på, at erstatningen vil blive beregnet iht. forsikringsbetingelsernes pkt. 10 hvorfra gældende selvrisiko på kr. 10.000 vil blive fratrukket.

Herefter modtager taksator fra klager en oplysning om, at skydedørspartiet er 24 år gammelt samt modtager pr. fax et reparationsoverslag fra den af klager valgte håndværker ..."

Selskabets skadekonsulent har i skrivelse af 15/3 2002 til klageren redegjort for erstatningsberegningen således:

"Ifølge gældende retningslinier for levetidstabeller har et facadeparti af træ med en alder på 24 år en restlevetid på mellem 20 og 68 % afhængig af miljøet. Da det pågældende facadeparti i gavlen på 1. Sal er meget udsat for vejrliget (slagregn mv.) Vurderes restlevetiden til at være max. 50 % hvilket svarer til en værdiforringelse på 50 %. Ved skadesberegningen vil erstatningen følgeligt blive nedskrevet med 50 %. Kopi af den relevante side af levetidsstabeller vedlægges.

Skadeserstatning:

Tilbud for rep. incl. moms	kr.16.075,00
- 50 % nedskrivning jfr. ovenst.	- 8.037,50
Skadeserstatning	kr. 8.037,50

Da der jfr. policen er en selvrisiko på kr. 10.000 udbetales der ikke erstatning. Derimod vil den samlede selvrisikosum på kr. 30.000 blive nedskrevet med erstatningsbeløbet på kr. 8.037,50 og vil således fremover være kr. 21.962,50."

Klageren kan ikke acceptere nogen nedskrivning af erstatningsbeløbet.

Som begrundelse for erstatningsopgørelsen anfører klageren bl.a. i skrivelse af 25/3 2002 til selskabet:

"Begrundelse at 'facadeparti i gavlen på 1. sal er meget udsat for vejrliget' kan ikke bruges her, idet der ikke er nævnt nogle forhold i tilstandsrapporten ej heller nogen anmærkninger eller forbehold i ejerskifteforsikringen og parcelhusforsikringen om at dette parti har været særlig udsat."

Hertil svarer selskabet i skrivelse af 4/4 2002:

"Et gavlparti der på 1. sal er et facadeparti, der er endog meget udsat for vejrlig (slagregn, udtørring af sol og vind mm) og følgeligt for en væsentlig hurtigere nedbrydning og dermed en kortere levetid end ved vejrbeskyttede facadepartier. Vi må derfor fastholde retningslinierne for erstatningsberegningen i vort brev af 15.3.2002. Det er uden relevans, at forholdet ikke er anført i tilstandsrapporten eller i Deres ejendomspolicer."

Med henvisning til selskabets bemærkninger har klageren i skrivelse af 15/4 2002 bl.a. anført:

"Vi er ikke enige i Deres begrundelse idet denne facade ikke er påvirket af slagregn m.m. da vi har konstateret gennem 3 år at denne facade ikke bliver påvirket af slagregn på grund af vindretning, Den modsatte facade er mere påvirket af slagregn, dette kan konstateres da vi nu får udskiftet vinduerne i stueplan på grund af råd. Endvidere er vinduerne på 1. sal facaden i modsatte ende af huset ikke angrebet af råd."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**10. Fradrag for værdiforringelse**

Hvis det skaderamte p.g.a. slid og ælde er forringet med mere end 30 % i forhold til nyværdi, fastsættes erstatningen under hensyntagen til denne værdiforringelse.

...

13. Generel selvrisiko

For forsikringen gælder en selvrisiko på kr. 10.000, såfremt ejendommen er opført efter 1980. For ejendomme fra før 1980 gælder en selvrisiko på kr. 15.000 kr."

Nævnet udtaler:

Nævnet finder det efter en gennemgang af sagen godtgjort, at facadepartiet var værdiforringet med 50 %, og at afskrivningen er i overensstemmelse med forsikringsbetingelserne. Da nævnet i øvrigt ikke finder, at forholdet burde være omtalt i tilstandsrapporten, da en køber må forvente en vis nedbrydning af vinduespartier i et ældre hus,

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann