671/03

Den 5. maj 2003 blev i sag nr. 59.341:

xxxxx xxxxxx xxxxxxxxx
xxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxx

mod

AP Pension
Østerbrogade 125
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har livsforsikring i AP Pension, påstår selskabet tilpligtet at yde hende præmiefritagelse.

Selskabet har afvist at yde præmiefritagelse under henvisning til, at klageren har afgivet urigtige oplysninger.

Klageren har i klageskrivelsen til nævnet anført:

> "Jeg indtegner forsikring 16. dec. 1992, hvor der blev udfyldt helbredsoplysninger sammen med assurandøren fra AP Pension. Helbredserklæringen blev udfyldt efter bedste evne og jeg oplyste, som det fremgår af erklæring og samarbejde med assurandør den nævnte erklæring og skrev i pkt. 3, at jeg havde migræne og var undersøgt hos M.K. Desuden oplyste jeg min læges navn og adresse, hvorfor der var mulighed for yderligere oplysninger af lægelig art.
>
> AP Pension misforstår efter min opfattelse situationen omkring sygdom på indtegningstidspunktet, idet jeg ikke var sygemeldt, men på supplerende."

Selskabet har i skrivelse 2/10 2002 til nævnet redegjort for sagen således:

> "Sagen drejer sig om, hvorvidt E.K.M. ... [klageren] har krav på at få præmiefritagelse på ovennævnte police, som blev tegnet i 1992, eller om AP Pension var berettiget til

at lade præmiefritagelsesretten bortfalde med virkning fra ikrafttrædelsesdatoen som følge af urigtige oplysninger ved tegningen. Forsikringen blev oprindeligt antaget på normale vilkår.

EKM afgav helbredsoplysninger i forbindelse med tegningen af ovennævnte policenr. i form af 'Personlig helbredserklæring' underskrevet den 16.12.1992 ... Helbredserklæringen indeholder følgende spørgsmål, svar og fortielser under nr. 1, 2, 3, 6 og 8:

Spørgsmål 1:
Har De nogensinde været syg eller sygemeldt af anden årsag end ukomplicerede børnesygdomme og kortvarige forkølelsestilfælde?

Svar 1: Nej.

Fortielse ad spørgsmål 1:
På Århus Amtssygehus' skadestue fik EKM i 1991 'besked om ikke at gå på arbejde de næste to uger', d.v.s. sygemeldt i to uger p.g.a. følger efter trafikuheld. 'Få dage senere begynder skadelidte at få stivhed og smerter i nakken gående op i baghovedet, siden ned mellem skulderbladene mest udtalt på højre side samt ud i armene gående ud i 4. og 5. finger på begge sider.' (Speciallægeerklæring af 19. december 1996 udarbejdet af speciallæge i neurokirurgi F.J., ...)

'I månederne efter trafikuheldet udviklede hun mentale forstyrrelser i form af nedsat hukommelse, forringet koncentrationsevne, udtalt træthed, lys- og lydoverfølsomhed og alkoholintolerans', og EKM blev 'tiltagende depressiv og blev behandlet med diverse antidepressive midler'. (Speciallægeerklæring af ? udarbejdet af speciallæge i neurokirurgi F.J., ...)

'I september 1992 måtte hun opgive at arbejde videre og kom herefter på S-D penge.' (Speciallægeerklæring af ? udarbejdet af speciallæge i neurokirurgi F.J., ...)

'Har i 1991 været sygemeldt i perioden 09.10.1991 til 07.11.1991.' (Oplysning fra EKMs læge i brev af 28.09.2001, ...)

'Siden whiplash-ulykkestilfældet i 1991 på ny tiltagende overspisningsepisoder (bulimi).' '... flere suicidale handlinger, sidst i 1992.' (Revalideringsklinikken vedr. psykiatrisk undersøgelse den 11.0 1.1996.)

'I 1991 blev EJ sygemeldt efter et trafikuheld. Siden trafikuheldet har der været helbredsmæssige problemer.' (Side 1 af statusbedømmelse dateret 06.03.1995 fra Århus Kommunes Social- og Sundhedsforvaltning, ...)

Flere korte sygemeldingsperioder fra 1991 som følge af piskesmældet i 1991. (Lægeattest af 24.04.2002 udfærdiget af A.M.V., ...)

Spørgsmål 2:
Har De inden for de sidste 10 år været indlagt, behandlet eller undersøgt på sygehus, ambulatorium e.l., herunder røntgenklinik og fysiurgisk klinik?

Svar 2: Nej.

Fortielse ad spørgsmål 2:
Efter trafikuheld i november 1991 henvendte EKM sig på skadestuen på Århus Amtshospital, hvor hun blev undersøgt, røntgenfotograferet og udstyret med halskrave. (Speciallægeerklæring af ? udarbejdet af speciallæge i neurokirurgi F.J., ...)

Spørgsmål 3:
Har De i øvrigt inden for de sidste 10 år været undersøgt og/eller behandlet af læge (herunder speciallæge), kiropraktor, fysioterapeut eller naturlæge?

Svar 3: Ja. For migræne hos M.K., Århus, i 1990 og 1992. Henholdsvis 3 og 2 behandlinger. Ingen følger.

Besvarelsen af spørgsmål 3 giver ikke anledning til at stille supplerende spørgsmål til speciallægen eller egen læge.

Fortielse af spørgsmål 3:

'Skadelidte har tidligere været behandlet hos psykiater pga. depression.' (Speciallægeerklæring af 19. december 1996 udarbejdet af speciallæge i neurokirurgi F.J., ...)

Spørgsmål 6 a. og b.:
Bruger De receptpligtige lægemidler? Har De tidligere brugt receptpligtige lægemidler gennem længere tid?

Svar 6 a. og 6 b.: Nej. Nej.

Fortielse af spørgsmål 6 a. og 6 b.:
EKM er i årene forud for 1991 behandlet for migræne med Imigran, hvilket er receptpligtig medicin. (Speciallægeerklæring af 26.03.2001 udarbejdet af speciallæge i neurokirurgi F.J., ...)

EKM har i oktober 1992 fået ordineret Imigran 100 mg, hvilket er receptpligtig medicin. (Journalbrev af 23.10.1992 - d.v.s. mindre end to måneder før helbredserklæringens underskriftsdato - fra speciallæge i neurologi M.K. til læge T.P., EKMs læge, ...)

'Samtidig blev hun tiltagende depressiv og blev behandlet med diverse antidepressive midler', hvilket er receptpligtig medicin. (Speciallægeerklæring af ? udarbejdet af speciallæge i neurokirurgi F.J., ...)

Spørgsmål 8 a. og b.:
Er De fuldstændig rask?
Er De fuldt arbejdsdygtig?

Svar 8 a. og b.: Ja. Ja.

Fortielse af spørgsmål 8 a. og 8 b.:
'I september 1992 (helbredserklæringen blev underskrevet 16.12.1992!) måtte hun opgive at arbejde videre og kom herefter på S-D penge', og der blev søgt pension. (Speciallægeerklæring af ? udarbejdet af speciallæge i neurokirurgi F.J., ...)

Arbejdet på fuld tid til 1. trafikuheld i 1991. "Pga whiplash-symptomer svært ved at arbejde fortsat på fuld tid. (Speciallægeerklæring af 06.02.2001 udarbejdet af speciallæge i psykiatri H.L.,)

'... frem til 1991, hvor De 1. gang blev ramt af en whip-lash læsion. De overgik da til sygedagpenge, og søgte 1. gang førtidspension med negativt resultat. (Side 1 af bilag til brev af 16.08.2001 fra Familie- og Beskæftigelsesvejledningen, ...) Hvorvidt der er tale om sygedagpenge eller supplerende arbejdsløshedsdagpenge p.g.a., at EKM ikke magtede et fuldtidsjob, er uden betydning. Begge situationer er udtryk for, at EKM ikke var fuldstændig rask og arbejdsdygtig.

'Ansøger oplyser, at der i starten af 1990'erne blev ansøgt om førtidspension i Århus kommune med negativt resultat. (Førtidspensionsskema dateret 03.01.200 1, ...)

Som følge af ovennævnte forhold bad AP Pension Bedømmelsesforeningen om et responsum. Af deres responsum af 19.09.2001 fremgår, at såfremt de foreliggende helbredsoplysninger havde været oplyst på tegningstidspunktet, ville Bedømmelsesforeningen have fastsat forsikringsvilkårene med forøget præmie for dødsfaldsdækningen og afslag på invaliditetsdækning, herunder præmiefritagelse. AP Pension følger Bedømmelsesforeningens responsa om forsikringsvilkår.

AP Pension har derfor i brev af 10. oktober 2001 ... meddelt E.K.M., at vi har gjort reglerne om urigtige oplysninger gældende, hvilket indebærer, at ansøgningen om præmiefritagelse ikke kan imødekommes, da denne ret er bortfaldet med virkning fra ikrafttrædelsesdagen."

Nævnet udtaler:

Nævnet finder, at klageren i den af hende underskrevne begæring har afgivet urigtige oplysninger ved at besvare flere af de heri stillede spørgsmål forkert.

På dette grundlag kan nævnet ikke kritisere, at selskabet har afvist at yde præmiefritagelse som sket under henvisning til, at Bedømmelsesforeningen alene ville have fastsat forsikringsvilkårene med forøget præmie for dødsfaldsdækningen og afslag på invaliditetsdækning, herunder præmiefritagelse, såfremt de rigtige oplysninger havde foreligget på tegningstidspunktet.

Herefter

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann