666/03

Den 3. marts 2003 blev i sag nr. 59.355:

xxxxxxx xxxxxx
xxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxx

mod

Alm. Brand Forsikring A/S
Midtermolen 7
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har husejerforsikring i Alm. Brand Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en anmeldt vandskade på et gulv.

Selskabet har ved skrivelse af 23/9 2002 til nævnet redegjort for sagen således:

"Vor taksator besigtigede skaden den 21. august 2002. Her fortalte klager, at han havde været på ferie i ugerne 28-29. Klagers moder opdagede i denne periode, at der var vand på stuegulvet. Vandet blev tørret op. Klageren antager, at vandet, efter et voldsomt uvejr, er trængt ind i stuen via skydedørspartiet. l den forbindelse anfører klager, at et havebord lænede sig op af skydedørene, hvorefter vandet skulle have løbet ned af bordet og ind imellem skydedørene.

Vor taksator antager ikke, at skaden er sket på den af klageren nævnte måde. Klager har da heller ikke bevist, at der er tale om en forsikringsbegivenhed, som er dækket af forsikringen. Som bilag B vedlægges vor taksators notat. Vor taksator oplyser præciserende, at det alene er klageren, der mener, at vandet trængte igennem skydedøren via nogle små udluftningshuller.

Det fremgår af forsikringsbetingelserne, side 10, skema C, at kun en pludselig hændelse er dækket af forsikringen. Det vil sige, en hændelse, hvor såvel skaden som

dens årsag virker på et tidspunkt og ikke over et tidsrum. Årsagen til vandet på gulvet er uvis. Såfremt årsagen er indtrængen af vand igennem skydedørene, kan denne årsag ikke siges at være pludselig. Skaden på laminatgulvet er opstået over et tidsrum, hvorfor der ikke er tale om en pludselig hændelse. Såfremt der havde været tale om en pludselig hændelse, ville denne ikke have været dækket, da 'skade som følge af nedbør, der trænger gennem utætheder og åbninger, som ikke er en umiddelbar følge af en af forsikringen omfattet skade på bygning' ikke er dækket af forsikringen jf. forsikringsbetingelserne, side 10, skema C.

Efter en fornyet gennemgang af sagen fastholder selskabet sin afgørelse."

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

"**Forsikringen dækker en direkte skade ved**

…

C Hus- og grundejerforsikring (anden bygningsbeskadigelse)

Pludselig hændelse

Hændelse, hvor såvel skaden som dens årsag virker på et tidspunkt og ikke over et tidsrum.

…

Forsikringen dækker ikke

…

- *Skade som følge af nedbør, der trænger gennem utætheder og åbninger, som ikke er en umiddelbar følge af en af forsikringen omfattet skade på bygning.*"

Nævnet udtaler:

Efter almindelige forsikringsretlige regler påhviler det forsikringstageren at sandsynliggøre sit krav.

Nævnet har gennemgået sagen og finder det - under henvisning til det af selskabet anførte - ikke sandsynliggjort, at skaden er opstået ved en dækningsberettigende forsikringsbegivenhed.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson