671/03

Den 5. maj 2003 blev i sag nr. 59.367:

xxxx xxx
xxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxx

mod

Udflytternes Forsikring G/S
Erantisvej 53
Postbox 468
4700 Næstved

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har bygningsbrandforsikring i Udflytternes Forsikring G/S, klager ved sin advokat over størrelsen af den opkrævede præmie.

Ved skrivelse af 24/7 2002 har selskabet ud fra en risikobedømmelse forhøjet præmien til 8.350 kr. for bygningsbrandforsikringen pr. hovedforfald den 1/11 2002.

Klagerens advokat har over for selskabet gjort gældende, at selskabet ikke kan betinge bygningsbrandforsikringens fortsættelse af en præmieforhøjelse, og at præmien for den pågældende forsikring således ikke kan stige. Advokaten har endvidere anført, at klageren har krav på at have sin bygningsbrandforsikring hos selskabet til den samme præmie, som selskabets øvrige forsikringstagere.

Klagerens advokat har ved skrivelse af 12/9 2002 til nævnet bl.a. anført:

> "Ved at lade min klients præmie stige er det min klients opfattelse, at forsikringsselskabet vil presse min klient til at opsige forsikringen, idet forsikringsselskabet ikke selv kan opsige bygningsbrandforsikringen. Det gøres således gældende, at bygningsbrandforsikringen ikke er omfattet af forsikringsbetingelsernes pkt. 64.42."

I selskabets skrivelse af 7/10 2002 til nævnet hedder det bl.a.:

"På grund af skadeforløbet har selskabet opsagt kundens forsikringer (excl. bygningsbrand) per hovedforfald 1.11.2002. Bygningsbranden er forhøjet på grund af risikoen pr. hovedforfald 1.11.2002.

Kunden har haft en skade i oktober 2000 - totalskade på indbo. Bygningen var lejet.

Ny totalskade den 30.11.2002 - både bygning og indbo.

Årsagen til skaderne er ikke fastlagt."

Klagerens advokat fastholder over for nævnet, at præmien ikke kan stige som sket, da selskabet ikke kan opsige forsikringen. Advokaten henviser til Preben Lyngsøs bog Dansk Forsikringsret 6. udg. s. 110 nf., hvoraf det bl.a. fremgår:

"Hvor selskabet har ret til at opsige forsikringen efter anmeldelse af en skade, har det også ret til at betinge forsikringens fortsættelse af, at forsikringstageren går med til *særlige vilkår*, f.eks. går med til præmieforhøjelse ..."

Forsikringsbetingelserne indeholde bl.a. følgende bestemmelser:

"**64 FORSIKRINGENS VARIGHED OPSIGELSE**

64.10 BRANDFORSIKRINGENS OPSIGELSE

64.11 Forsikringen er fortløbende og kan af forsikringstageren opsiges skriftligt med mindst 3 måneders varsel til en forsikringsperiodes udløb.

...

64.30 ÆNDRING AF FORSIKRINGSBETINGELSER OG PRÆMIETARIF

...

64.32 Hvis selskabets præmietarif for forsikringer af samme art som denne ændres, kan ændringen af præmien for denne forsikring gennemføres med 3 måneders varsel til et forsikringsårs udløb. Såfremt forsikringstageren ikke ønsker at acceptere præmieændringen, kan forsikringen under iagttagelse af bestemmelserne i pkt. 64.12 opsiges med 1 måneds varsel til forsikringsårets udløb.

64.40 DEN ØVRIGE DEL AF FORSIKRINGEN.

...

64.42 Desuden kan begge parter efter enhver anmeldt skade i indtil 14 dage efter skadens regulering eller afvisning opsige denne del af forsikringen med 14 dages skriftligt varsel."

Nævnet udtaler:

Nævnet har gennemgået sagen og kan ikke kritisere, at selskabet ud fra en risikobedømmelse har varslet en præmieforhøjelse for bygningsbrandforsikringen til 8.350 kr. pr. hovedforfald d. 1/11 2002.

Nævnet bemærker i øvrigt, at præmieforhøjelsen er sket med minimum 3 måneders varsel til forsikringsårets udløb.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann