671/03

Den 5. maj 2003 blev i sag nr. 59.368:

xxxx xxxx
xxxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxx

mod

Lærerstandens Brand-
forsikring G/S
Farvergade 17
1463 København K

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har tegnet årsrejseforsikring i Lærerstandens Brandforsikring G/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en anmeldt skade.

Selskabet har afvist at yde erstatning under henvisning til, at klageren ikke har dokumenteret lægeordineret sengeleje i mindst halvdelen af rejseperioden.

Klageren var på ferie i Italien i perioden 1/7 2002 til 11/7 2002.

Den 6/7 2002 kom klageren til skade, idet denne under en vandretur faldt og brækkede højre kraveben og trykkede/brækkede nogle ribben.

Klageren har i klageskrivelse af 9/9 2002 gjort gældende, at selskabet skal udbetale økonomisk kompensation for 6 ødelagte feriedøgn.

Selskabet gør gældende, at tilskadekomsten ikke opfylder betingelserne for dækning af erstatningsrejse.

Selskabets lægekonsulent har udtalt, at der ikke ved en sådan skade ordineres sengeleje, dog i enkelte tilfælde ordineres sengeleje 1. døgn, efter skaden er opstået.

Klageren gør gældende, at selskabet skal yde erstatning, idet skaden umuliggjorde deltagelse i vandreaktivitet, der var rejsens formål.

Hertil har selskabet anført, at den af klageren tegnede årsrejseforsikring ikke yde dækning for erstatningsrejse som følge af, at ferien ikke bliver, som den er tiltænkt.

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

"**4.4 Erstatningsferie**

Der ydes erstatningsferiedækning til de sikrede, der er på ferie sammen, hvis

- en af de sikrede i mindst halvdelen af rejsens planlagte varighed hospitalsindlægges eller skriftligt lægeordineres sengeleje."

Nævnet udtaler:

Nævnet bemærker, at klageren ikke har krav på kompensation for ødelagte feriedøgn, idet der ifølge forsikringsbetingelserne kun kan ydes erstatningsrejse - og kun hvis sikrede i mindst halvdelen af rejsens planlagte varighed hospitalsindlægges eller lægeordineres sengeleje.

Nævnet finder, at det ikke på det foreliggende grundlag er sandsynliggjort, at klageren på grund af tilskadekomsten har været nødsaget til at holde sengen i mere end halvdelen af rejseperioden, og nævnet kan derfor ikke pålægge selskabet at yde erstatningsrejse.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann