673/03

Den 10. juni 2003 blev i sag nr. 59.369:

xxxx xxxx
xxxx xxxxxxxxxx xxxx xx xxxxx
xxxx xxxxx x

mod

Bankers Insurance
Company Ltd.
v/Assurant Services
Denmark A/S
Toldbodgade 19 B
1253 København K

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har der har tegnet Banzhaf Forsikring for sin bærbare pc i Bankers Insurance Company Ltd. v/Assurant Services Denmark A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for pc'en, der blev stjålet i et tog.

Selskabet har afvist at yde erstatning med henvisning til, at forsikringen ikke dækker tyveri, når sikrede har udvist grov uagtsomhed, jf. forsikringsaftalelovens §18.

Det fremgår af skadeanmeldelsen, at klagerens pc blev stjålet under en togrejse mellem København og Malmø og at pc'en var opbevaret i en attachémappe, som var placeret i togets bagagenet.

Selskabet har i skrivelse af 13/11 2002 til nævnet afvist at yde erstatning med følgende begrundelse:

> "Vi finder det groft uagtsomt at placere attachetasken med indhold af stor værdi i bagagenettet, hvor man under togrejsen sætter sig til at læse, og således ikke kan have den under opsyn. Her ville det være naturligt, at have tasken på skødet, eller direkte under sædet hvor man sidder."

Klageren stiller sig uforstående over for selskabets afvisning og har i skrivelse bilagt klageskema af 30/4 2002 bl.a. anført:

> "Jeg har for flere år siden købt en bærbar PC hos Banzhaf Computer ... De fortalte om alle denne ekstragarantis lyksaligheder og dens nødvendighed f.eks. i tilfælde af tyveri. Og da jeg har været bosiddende i udlandet i en årrække synes jeg, at den lød fornuftig.
>
> Da jeg så fik brug for forsikringen viser det sig, at Assurant Services ikke vil dække skaden under henvisning til, at de finder det groft uagtsomt, at en taske af så værdifuldt indhold placeres uden opsyn. - Tasken var placeret i bagagenettet over mig så jeg kunne se tasken blot ved at se op.
>
> Min søn, der har varetaget sagen for mig, har forsøgt at forklare dem adskillige gange, at tasken VAR under opsyn, men formentligt blev stjålet da jeg og de andre passagerer steg af i Malmø. Jeg prøvede naturligvis at finde tyven, og tog også kontakt til myndighederne så snart jeg kunne, men alligevel vurderer Assurant Services, at jeg har handlet groft uagtsomt.
>
> ...
>
> Til mit forsvar har jeg fremført, at bagagen SKAL være placeret i bagagenettene, at tasken var anonym i forhold til værdiindholdet, og at den IKKE var uden opsyn. Det er Assurant Services' mening, at de to første forhold er underordnede, men at det faktum, at jeg undervejs på turen (der i øvrigt ingen stop har!) har fjernet øjnene fra tasken."

Nævnet udtaler:

Det lægges til grund, at klageren havde anbragt sin pc i en attachémappe i det dertil indrettede bagagenet, der var anbragt lige over det passagersæde, hvor klageren satte sig til at læse. På denne baggrund finder nævnet, at den af klageren udviste adfærd ikke kan betegnes som groft uagtsom, og at selskabet derfor ikke i medfør af forsikringsaftalelovens § 18 er berettiget til at afvise kravet om erstatning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Selskabet, Bankers Insurance Company Ltd. v/ Assurant Services Denmark A/S, skal anerkende, at det anmeldte tyveri er forsikringsdækket, og skal over for klageren opgøre og afregne sagen i overensstemmelse hermed med renter efter forsikringsaftalelovens § 24.

J. Hermann