683/03

Den 20. oktober 2003 blev i sag nr. 59.373:

xxxxxxxx xxxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxx xx xx xx
xxxx xxxxxxxxx xx

mod

Inter Assurance A/S
Bjergvangen 5
3060 Espergærde

afgivet sålydende

u d t a l e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har tegnet Fredgaard PLUS forsikring i Inter Assurance A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en cd-afspiller.

Selskabet er ikke tilsluttet Ankenævnet for Forsikring, men nævnet har i medfør af § 2 stk. 1, 2. punktum, i nævnets vedtægter besluttet at afgive en udtalelse.

I skrivelse af 4/7 2002 til selskabet har klageren redegjort for sagen således:

> "Da jeg var nede for at hente tingen fik jeg at vide at den ikke var blevet repareret, fordi prisen for reparationen oversteg den nedskrevne værdi og dermed var det en totalskade (det var i hvert fald sådan jeg fik det forklaret).
>
> Nu er det sådan at den formulering ikke står på bagsiden af jeres salgsfaktura. Der står heller ikke at det er et fortolkningsspørgsmål, som den enkelte sælger, bestyrer eller rengøringsmand (mk) selv afgører.
>
> ...
>
> Min konklusion er at jeg ikke vil acceptere at når jeg har betalt en forsikring som net-op dækker reparation, så skal det ikke være en tilfældig sælgers afgørelse. Jeg har ikke bedt om en ny jeg har bedt om at få den repareret."

Af skadeanmeldelsen fremgår det endvidere, at klageren har modtaget en skrivelse om, at cd-afspilleren er totalskadet, og at klageren derfor kan købe en ny vare med en reduktion i prisen svarende til 60 % af varens nypris.

Selskabet har i skrivelse af 23/9 2002 til nævnet anført:

"Cd'eren (pris 1.195 kr.) er sendt til reparation og reparatøren har vurderet at reparationen vil overstige apparatets værdi, og har derfor dømt apparatet totalskadet."

Af fejlangivelse på reparationsregningen af 25/6 2002 fremgår:

"Display forsvinder i tide utide. Vil ikke altid afspille cd'er. Cd-skuffe vil ikke altid åbne. Bliver ved med at afspille cd selvom repeat ikke er tilsluttet.

Arbejdsløn:	Kr.
Prisoverslag retur uden reparation	280

Reparation overstiger apparatets værdi."

Det er fra selskabet oplyst, at reparation vil koste ca. 2.200 kr. Cd-afspillerens nypris var 1.195 kr. Det er endvidere oplyst, at der ikke er genleveret, idet kunden (klageren) ikke ønskede at benytte sig af erstatningen. Kunden fik apparatet med hjem.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**Betingelser for Fredgaard Forsikring og Fredgaard PLUS forsikring**

1. Generelt:

... Forsikringen træder i kraft 12 måneder efter købsdatoen, som fremgår af policens forside.

2. Forsikringens løbetid:

...

For øvrige nye apparater, inkl. farvefjernsyn med indbygget video og/eller cd er forsikringsdækningen 3 år.

...

5. Beregning af erstatning:

Ved totalskade gælder følgende:

12-24 måneder efter købsdato erstattes apparatet med et tilsvarende. Dog kan værdien af det nye apparat ikke overstige den oprindelige købspris, som er anført på forsiden.
24 måneder efter købsdato reduceres erstatningsgrundlaget med 20 % af den oprindelige købspris pr. påbegyndt år.

Erstatningen kan pr. gang ikke overstige den reducerede erstatningsværdi. Der kan ikke udbetales kontant erstatning.

Ved reparation gælder følgende:
Der erstattes de faktiske omkostninger til reparation.
...
Fredgaard PLUS Forsikring:
Ved tegning af Fredgaard Plus forsikring gælder følgende forbedringer i forhold til ovenstående betingelser:

Der opkræves ikke selvrisiko jf. § 6.

Erstatningsgrundlaget reduceres ikke ved reparation jf. § 5."

Nævnet udtaler:
Nævnet må lægge til grund, at en reparation ikke kan foretages inden for den oprindelige anskaffelsespris, hvilken pris – trods udvidelsen med plusdækning – må være det højeste beløb, selskabet kan komme til at udbetale ved reparation.

J. Hermann