667/03

Den 17. marts 2003 blev i sag nr. 59.380:

xxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxxx

mod

Danske Forsikring
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har husejerforsikring i Danske Forsikring, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en anmeldt vandskade.

Den 19/6 2002 anmeldte klageren telefonisk til selskabet, at der var sket vandskade på træloft og trægulv i forbindelse med skybrud den foregående dag.

Selskabets taksator foretog besigtigelse den 25/7 2002. Taksatoren konstaterede, at der var tale om et hus forsynet med eternittag med græstørv, hvor vandet i forbindelse med voldsomt regnvejr var blevet presset ind gennem græstørvene og derefter ned gennem samlingerne i eternitpladerne med skade på loft og gulv til følge.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning under henvisning til, at de utætheder/åbninger i eternittaget, hvor nedbøren er trængt igennem, ikke er opstået ved en dækningsberettigende pludselig skadebegivenhed, hvorfor vandskaden ikke er dækket af forsikringen.

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

"**1.4.2.**

***Pludselig skade**

Enhver anden skade, der sker pludseligt.

Forsikringen dækker ikke

…

b. skade som følge af nedbør, som trænger igennem utætheder og åbninger, der ikke er en umiddelbar følge af anden pludselig skade på bygningen.

…

Pludselig skade (jfr. § 1.4.2):

• Ved pludselig skade forstås ethvert andet tab, som skyldes en udefra pludselig kommende og virkende årsag, som f.eks. stormskade, rørsprængning, vandskade ved udstrømning, skade ved voldsomt skybrud og tøbrud samt snetrykskade."

Nævnet udtaler:

Nævnet har gennemgået sagen og finder på det foreliggende grundlag ikke at kunne kritisere selskabets afgørelse, der findes at være i overensstemmelse med de gældende forsikringsbetingelser. Nævnet har herved som ubestridt lagt til grund, at skaden er forårsaget af nedbør, der er trængt igennem utætheder/åbninger i eternittaget.

Da skaden herefter ikke er dækningsberettigende, kan nævnet ikke pålægge selskabet at udbetale erstatning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

_____

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson