667/03

Den 17. marts 2003 blev i sag nr. 59.392:

xxxx xxxx xxxxxx
xxxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxxx

mod

Forenede Gruppeliv
Administrations-Aktieselskab
Strandboulevarden 122
Postbox 844
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Boet efter nu afdøde forsikringstager, der havde været omfattet af en gruppelivsforsikring i Forenede Gruppeliv Administrations-Aktieselskab, klager over, at selskabet har ophævet forsikringen med tilbagevirkende kraft til tegningstidspunktet.

Selskabet har ophævet forsikringen med tilbagevirkende kraft under henvisning til, at forsikringstageren afgav urigtige helbredsoplysninger ved forsikringens tegning.

Selskabet har ved skrivelse af 1/10 2002 til nævnet bl.a. anført:

> "Den 22. juni 2000 besvarede T.H. [forsikringstageren] en helbredserklæring (bilag A) til brug for optagelse i en gruppelivsaftale med dækning ved død. Da oplysningerne om helbredsforholdene ikke bevirkede nogen forøget dødsrisiko, blev forsikringen umiddelbart antaget.
>
> T.H. afgik ved døden den 12. juni 2002 og i den anledning undersøgte vi, om der var givet korrekte helbredsoplysninger i bilag A.

I den forbindelse modtog vi sygehistorie fra afdødes læge (bilag B), hvoraf det fremgår, at nu afdøde havde forsøgt selvmord og var blevet henvist til distriktspsykiaterne i maj 1999.

Det er vores opfattelse, at dette skulle have været oplyst i bilag A, hvor spørgsmål 2 lyder: 'Har du indenfor de sidste 3 år været undersøgt/behandlet af læge …anden behandler fået foretaget laboratorieundersøgelse…'.

Såfremt vi havde fået oplysningerne som anført i Bilag B, ville vi efter fast praksis ikke have tegnet forsikringen, hvilket vi har meddelt klageren, bilag C og D."

Nævnet udtaler:
Nævnet finder, at forsikrede har afgivet urigtige oplysninger på begæringen ved ikke at oplyse om den lægekonsultation, som førte til henvisning til Distriktspsykiatrisk Center i maj 1999, samt årsagen hertil. Da nævnet efter det oplyste må lægge til grund, at selskabet ikke ville have antaget forsikringen, såfremt korrekte helbredsoplysninger havde foreligget på tegningstidspunktet, kan nævnet ikke kritisere, at selskabet har ophævet forsikringen som sket, jf. forsikringsaftalelovens § 6.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson