672/03

Den 19. maj 2003 blev i sag nr. 59.401:

xxxxx xxxxxxx
xxxxxxxxx xx xxx xxx
xxxx xxxxxxx

mod

Inter Assurance A/S
Bjergvangen 5
3060 Espergærde

afgivet sålydende

u d t a l e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har totalforsikring i Inter Assurance A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en anmeldt skade på klagerens kamera.

Selskabet er ikke tilsluttet Ankenævnet for Forsikring, men nævnet har i medfør af § 2, stk. 1, 2. pkt., i nævnets vedtægter besluttet at afgive en udtalelse.

Klageren har i sin anmeldelse af 8/8 2002 til selskabet forklaret:

> "Jeg havde taget mit kamera frem og stod på en altan på 1. sal på Norgesvej. Idet jeg står og koncentrer mig om mit kamera og går lidt frem, kommer jeg ved et rent uheld til at falde over en stol. Hermed falder jeg og mister grebet om mit kamera. Det falder ud over altanen og rammer nogle fliser længere nede."

Selskabet har i mail af 12/9 2002 givet klageren afslag på dækning med følgende begrundelse:

> "Vi har gennemgået sagen og set på de indsendte billeder.
> Desværre må vi meddele, at skadesårsagen efter vores vurdering må anses for usandsynlig. Stolen, som skulle være årsagen til faldet, er af meget let plastic, og vil derfor vælte når man går ind i den. Det anses derfor ikke for sandsynligt, at kameraet ved det beskrevne uheld, kan falde ud over altanen."

Nævnet har fået forevist fotos.

I forsikringsbetingelserne hedder det bl.a.:

"Forsikringens omfang:

…

2.2 Skade forvoldt med forsæt (med vilje)."

Nævnet udtaler:

Nævnet har gennemgået sagen og finder ikke tilstrækkelig grundlag til at tilsidesætte klagerens forklaring om hændelsesforløbet. Da begivenheden ikke ses omfattet af nogen af de i forsikringsbetingelserne anførte undtagelsesbestemmelser, finder nævnet herefter, at skaden er dækningsberettigende.

Poul Sørensen
formand