676/03

Den 7. juli 2003 blev i sag nr. 59.415:

xxxxxxxxx xxxxxx
xxxxxxxxx x
xxxx xxxxxx xxxxxx

mod

Hundesygekassen
"DANMARK"
Hvidovrevej 109
2650 Hvidovre

afgivet sålydende

u d t a l e l s e :

Forsikringstageren, der har hundesygeforsikring i Hundesygekassen "DANMARK", klager over størrelsen af den af selskabet udbetalte erstatning for dyrlægebehandling.

Selskabet er ikke tilsluttet Ankenævnet for Forsikring, men nævnet har i medfør af § 2, stk. 1, 2. punktum, i nævnets vedtægter besluttet at afgive udtalelse.

Forsikringen er tegnet pr. 29/1 2002.

Klagerens hund brækkede et ben den 5/2 2002, hvilket medføre dyrlægeudgifter på i alt 9.770 kr.

Selskabet har pr. kulance udbetalt 1.000 kr., idet man gør gældende, at forsikringen har en karensperiode på 30 dage.

Dette er klageren ikke tilfreds med, idet hun bestrider at være blevet gjort opmærksom på karensperioden, ligesom hun hævder, at hun har fået tilsagn om dækning fra selskabet.

2. 59.415

Der er fremlagt tre forskellige sæt forsikringsbetingelser, begge gældende fra 1/10 2001.

I to af sættene er angivet, at forsikringen ikke dækker:

> "Sygdomme eller lidelser der udbryder inden 30 dage efter medlemskab er opnået …"

Klageren har anført, at hun har modtaget disse sæt i januar og februar 2002. I det tredje sæt, som klageren angiver at have modtaget den 5/6 2002, hedder det:

> "Hvilke ydelser dækker DANMARK ikke?
>
> …
>
> Sygdomme, tilskadekomst/lidelser der udbryder inden 30 dage efter et medlemskab er opnået …"

Selskabet har ikke besvaret nævnets henvendelser.

Nævnet udtaler:

Nævnet finder, at knoglebrud kan henføres under begrebet "sygdom eller lidelser". Da skaden er opstået inden for den 30 dages karensperiode, er dyrlægeudgifterne ikke dækket. Dette gælder, selv om karensperioden ikke er omtalt i selskabets reklamemateriale.

Nævnet finder det ikke godtgjort, at klageren har fået et bindende tilsagn om dækning.

Marianne Højgaard Pedersen