680/03

Den 15. september 2003 blev i sag nr. 59.465:

xxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxx x
xxxx xxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager ved sin advokat over selskabets afvisning af at udbetale yderligere erstatning efter en ulykke i 1991, hvor klageren beskadigede achillessenen i venstre ben.

Arbejdsskadestyrelsen har den 19/11 1993 fastsat klagerens méngrad til 5%, og selskabet har udbetalt den hertil svarende erstatning på 50.000 kr.

Den 26/6 2001 anmodede klagerens advokat om genoptagelse af sagen under henvisning til, at klagerens helbredsmæssige tilstand var blevet væsentligt forværret. Advokaten påberåber sig, at skaden i benet har påvirket klagerens i forvejen dårlige ryg, ligesom der er sket en forøget belastning af højre ben med flere ankelbrud til følge.

I lægeerklæring af 15/5 2001 fra speciallæge i fysiurgi og reumatologi G.G.R. hedder det bl.a.:

"**KONKLUSION**

…
Ved klinisk undersøgelse i dag findes tydelige følger efter achillesseneoverrivningen på venstre fod i form af ømhed over arret, muskelsvind i venstre underben og nedsat kraft ved nedadbøjning af venstre fod.

Hertil findes tegn på såvel discogene smerter (smerter fra bruskskiver) i lænd som smerter fra højre bageste bækkenled.

Endvidere er konstateret kronisk seneskedebetændelse omkring begge albueled.

Der er blivende følger efter achillesseneoverrivningen i form af muskelsvækkelse, kraftnedsættelse i venstre fod, smerter og ømhed ved belastning.

Skadelidte havde i forvejen en kendt ryglidelse.

Jeg er enig med min kollegas vurdering i, at achillesseneoverrivningen har forhindret skadelidte i at tage tilstrækkeligt hensyn til ryggen i arbejdet og derved forværret ryg-smerterne.

Den pludselige forværring for 2 år siden, opstået i forbindelse med en uhensigts-mæssig bevægelse, har ikke direkte i sig selv relation til achillessenerupturen, men det kan ikke afvises, at ryggen har været svækket som følge af langvarig fejlbelast-ning."

Selskabet bestrider, at der er sket en forværring af klagerens mén, der kan tilskrives ulykken i 1991, og gør endvidere gældende, dels at et eventuelt krav er forældet i med-før af forsikringsaftalelovens § 29, dels at sagen er afgjort af Arbejdsskadestyrelsen, hvilken afgørelse må anses for bindende voldgift.

I forsikringsbetingelserne hedder det bl.a.:

"**11 Arbejdsskadestyrelsen**

Ved personskade kan sikrede få afgjort spørgsmål om ulykkestilfælde og invaliditets-grad af Arbejdsskadestyrelsen."

Nævnet udtaler:

Nævnet finder, at et eventuelt krav på yderligere erstatning efter ulykken i 1991 er forældet i medfør af forsikringsaftalelovens § 29, hvorfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen