688/03

Den 30. december 2003 blev i sag nr. 59.472:

xxxxx xxxxx
xxxx xxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxx

mod

Codan Forsikring A/S
Gl. Kongevej 60
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Klageren er utilfreds med Codans behandling af en sag vedrørende tegning af en autoforsikring.

Klageren har nedlagt følgende påstand:

"- at selskabet pålægges at oplyse konkret, hvordan begrebet udenforstående skal forstås. Er f.eks. selskabets kreditoplysningsbureau, selskabets kolleger inden for forsikringsbranchen, selskabets bankforbindelser, selskabets advokater, selskabets eget personale i marketingsafdelingen udenforstående?
- at selskabet dokumenterer, hvorledes selskabets telefonisk afgivne oplysninger om mig er registreret,
- at selskabet pålægges prompte at opdatere sine dataprogrammer, så den anførte misére bortfalder som fejlmulighed i fremtiden.
- at selskabet betaler mig et gebyr på kr. 1.300 eksklusive moms for min behandling af nærværende klage pr. dato.

Det er følsomme oplysninger, som selskabet ved en fejl har påhæftet min person."

Selskabet har hertil i skrivelse af 14/10 2002 svaret:

"I forbindelse med, at forsikringstageren d. 23.03.2000 fortrød tegningen af en bilforsikring her i Codan, blev policen slettet i vore systemer. Imidlertid sletter systemet ikke automatisk policepenge, opkrævningsgebyr- samt statsafgift, hvilket skal ske manuelt.

Desværre blev forretningsgangen herfor ikke fulgt i nærværende sag, hvilket tilsyneladende har afstedkommet en telefonisk oplysning fra en medarbejder om, at forsikringstageren var i restance med 70 kr. Vi skal oplyse, at beløbet nu er slettet fra policen.

Imidlertid må vi pointere, at Codan ikke har eller på noget tidspunkt har haft registreret forsikringstageren som 'dårlig betaler', hvorfor dette i sagens natur ikke er en oplysning, der har kunnet videregives til personer hverken i eller udenfor Codan.

Men vi beklager naturligvis, at forsikringstageren af en medarbejder i Codan har fået en oplysning, der kunne give anledning til opfattelsen af, at der var sket en registrering af ham som dårlig betaler."

Klageren har hertil i sin skrivelse af 2/8 2003 bemærket:

"Jeg har brug for at modtage ankenævnets afgørelse og oplysning om, hvorvidt jeg har fået medhold i min klage eller ej. Det bemærkes, at Codan i bilag til ref.: b: beskriver, at der må foreligge en overfladisk kontrol med følsomme data og en omgang med elektronisk oprettede datafiler, som formentlig er i strid med myndighedernes forskrifter.

Forsikringsselskaberne har alt for vide beføjelser til at benytte sig af samkørsel med elektroniske data til skade for forsikringstagerne."

Nævnet udtaler:

Da selskabet har beklaget den skete fejl, finder nævnet ikke grundlag for at pålægge selskabet at foretage sig yderligere.

Det bemærkes, at nævnets vedtægter ikke hjemler mulighed for at pålægge nogen af parterne at betale sagsomkostninger til den anden part.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen