668/03

Den 31. marts 2003 blev i sag nr. 59.483:

xxxx xx xxxxxxxx
xxxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxx x

mod

GF-Forsikring A/S
Karlavej 1
5270 Odense N

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har familieforsikring i GF-Forsikring A/S, klager over selskabets sagsbehandling i forbindelse med et indbrud i klagerens bil.

Klageren påstår selskabet tilpligtet at yde erstatning for stjålne effekter, der indgår i hans momsregistrerede erhvervsvirksomhed, samt betale for omkodning af to låse til hans hjem.

Selskabet har i skrivelse af 23/10 2002 til nævnet redegjort for sagen på følgende vis:

> "Indledningsvis skal vi bekræfte, at H.K.S. [klageren] har tegnet familieforsikring her i selskabet. Forsikringen er tegnet som Familiens Basisforsikring, hvor forsikringsbetingelser nr. 35-1 er gældende.
>
> Ved skadeanmeldelse modtaget den 5. september d.å. har vor forsikringstager anmeldt, at han i forbindelse med indsamling af materiel fra sine bistader har fået stjålet sin bil, hvori der befandt sig en del effekter, bl.a. en del tilbehør til forsikringstagerens bistader.
>
> Vi har efterfølgende i brev af den 9. september d.å. bl.a. spurgt forsikringstageren om han er momsregistreret i forbindelse med biavl, hvilket forsikringstageren i brev af den 22. september d.å. har bekræftet er tilfældet.

På baggrund af disse oplysninger har vi i skrivelse af den 25. september d.å. til forsikringstageren oplyst, at vi ikke kan yde erstatning for de effekter der har relation til biavlen, idet dette ikke kan betragtes som almindeligt privat indbo. Vi har i den forbindelse henvist til forsikringsbetingelsernes punkt 3.

Samtidig har vi meddelt, at vi ikke kunne yde erstatning for omkodning af nøglerne, idet det efter de foreliggende oplysninger ikke har været muligt for tyven at finde frem til forsikringstagerens adresse, da der ikke var personlige oplysninger i bilen.

For så vidt angår de øvrige krav, har vi afregnet erstatning til vor forsikringstager med kr. 2.128,00.

Af forsikringstagerens klage til ankenævnet fremgår det, at han ikke er enig i selskabets afgørelse, idet det er hans opfattelse, at selskabet skal dække de effekter der indgår i hans momsregistrerede hobbybiavl.

Forsikringstageren oplyser videre, at han ikke er enig i selskabets afvisning af omkodning af nøgler, og i den forbindelse oplyser forsikringstageren at såvel kørekort som bilens registreringsattest lå i bilen.

Af skadeanmeldelsen samt medfølgende bilag fremgår det, at forsikringstageren efter at have afhentet materiel på 2 andre bigårde, skulle hente/ombytte materiel på G…vej, hvor han havde yderligere 4 bistader stående.

Endvidere oplyser forsikringstageren i sin skrivelse af den 22. september d.å. at han er momsregistreret.

Vi har i forbindelse med vor afgørelse lagt vægt på, at forsikringstageren har bistader stående flere steder, ligesom han er momsregistreret.

Endelig finder vi ikke at den omstændighed, at der ikke er tale om overskud på driften af biavlen, er afgørende for om genstandene skal betegnes som indbo eller som erhvervsløsøre.

Overfor nævnet må vi fastholde, at effekterne hidhørende fra biavl ud fra de foreliggende oplysninger ikke kan betragtes som privat indbo, men at genstandene må karakteriseres som erhvervsløsøre. Vi tillader os endvidere at henvise til ankenævnskendelse nr. 07.491.

For så vidt angår forsikringstagerens krav vedr. omkodning af nøgler til beboelsen, har vi nu noteret os forsikringstagerens oplysning om at såvel kørekort som registreringsattest lå i bilen, og på den baggrund vil vi være indstillet på at betale for omkodningen af dørene til huset. Regning for denne omkodning kan tilsendes os, hvorefter vi vil afregne for omkodning."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**3 HVILKE GENSTANDE ER DÆKKET**

3.1 **Almindeligt privat indbo**

'Almindeligt privat indbo' er private ejendele, herunder alt, hvad der hører til en privat boligs normale udstyr, …"

Nævnet udtaler:

Nævnet har gennemgået sagen og finder på dette grundlag ikke at kunne kritisere selskabets afgørelse, hvorfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson