674/03

Den 16. juni 2003 blev i sag nr. 59.522:

xxxxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxxx xxx xxxxxxxx
xxxx xxxxxxx

mod

Lærerstandens Brand-
forsikring G/S
Farvergade 17
1463 København K

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har husejerforsikring i Lærerstandens Brandforsikring G/S, klager ved sin advokat over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for nogle svampe- og rådskader i ejendommens vinduer.

Klagerens advokat påstår selskabet tilpligtet at betale for udskiftningen af de pågældende vinduer. Til støtte herfor gør han gældende, at angrebene er væsentligt mere omfangsrige end angivet i tilstandsrapporten.

Selskab har i skrivelse af 15/10 2002 til nævnet redegjort for sagen på følgende vis:

> "Husforsikringen blev allerede d. 28.11.2000 tegnet i LB, og omfattede bl.a. dækning for råd- og svampeskader. Inden underskrivelsen af købsaftalen d. 21.09.2000, blev den for ejendommen udarbejdede tilstandsrapport dateret 29.08.2000 fremlagt for forsikringstageren.
>
> Det fremgår af denne, under registrering af bygningens tilstand på side 5, at der er konstateret rådskader i døre og vinduer med karakteren K2. Denne beskriver skader, som medfører at bygningsdelens funktion svigter inden for overskuelig tid.

Der blev konstateret nedbrydning af vindue i stueetage i sydgavl, samt vindue i baghusets vestgavl. Delvis nedbrydning af en del vinduer mod øst og 1. sals vinduer i sydgavl. Af noterne på side 11 fremgår det, at der er oplyst, at der er råd i bund og i sydgavl og i mindre grad mod gaden.

Endelig blev det i tillæg til tilstandsrapporten på side 2 anført, at vinduer og døres tilstand må betegnes som under middel. På side 3 under reparationsforslag er anført, at der grundet arbejdets omfang og karakter bør indhentes håndværkertilbud. Der er således ikke anslået nogen reparationspris.

Med baggrund i ovennævnte er det vor opfattelse, at de anmeldte skader, både hvad antal og omfang angår, allerede var konstateret før forsikringens tegning og dermed også vort medlem bekendt. Skaderne er således ikke dækningsberettigede under den tegnede råd- og svampeskadeforsikring, idet denne alene yder dækning for skader der konstateres og anmeldes i forsikringstiden.

Efter Nævnets henvendelse har vi på ny vurderet sagen, men ikke fundet anledning til at ændre vor afgørelse."

Af tilstandsrapport dateret den 29/8 2000 hedder det bl.a.:

"**Huseftersynsordningen**

Registrering af bygningens tilstand

Bygn.:	Bygningsdel:	Karakter:	Note:	Bemærkninger:
...				
A	4.0 Vinduer og døre			
	4.1 Døre	K2		Nedbrudte i bunden af sydvendte yderdøre.
	4.2 Vinduer	K2		Nedbrudte i bund af specielt vindue i stuetage i sydgavl samt vindue i baghusets vestgavl. Delvis nedbrydning i bunden af en del øvrige vinduer mod øst og 1. sals vinduet i sydgavl.

...

Karakterskala

...

K2: Alvorlige skader Beskriver skader, som medfører at bygningsdelens funktion svigter inden for overskuelig tid. Dette vil ikke medføre skader på andre bygningsdele."

Nævnet udtaler:

Nævnet har gennemgået sagen og finder det godtgjort, at de anmeldte skader - både med hensyn til antal og omfang - allerede var konstateret af klageren inden forsikringstiden. Da klageren på dette tidspunkt ikke var sikret i henhold til policen, kan nævnet ikke kritisere, at selskabet har afvist at yde klageren forsikringsdækning.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen