673/03

Den 10. juni 2003 blev i sag nr. 59.528:

xxxxxx xxxx
xxxxxx xxx xx
xxxx xxxxxxx

mod

PLUS Forsikring A/S
under konkurs
v/Tryg Forsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der i medfør af lov om forbrugerbeskyttelse ved erhvervelse af fast ejendom har ejerskifteforsikring i Plus Forsikring A/S under konkurs, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for anmeldt rådskade på 7 indvendige døre.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning under henvisning til, at der ikke forefindes nogen form for destruktivt træ eller råd.

Det fremgår af sagens akter, at den forsikrede ejendom er opført i 1939. Tilstandsrapporten, der blev udfærdiget i forbindelse med salget, nævner intet om de indvendige døre.

I rapport fra Dansk Bygningsanalyse A/S af 7/8 2002 hedder det bl.a.:

"**Skadestype:**

Ved mikroskopi af de fremsendte prøver udtaget fra dør kan vi konstatere, at der i alle tre tilfælde er tale om nedbrydning forårsaget af Almindelig Råd.

Nedbrydningen karakteriseres i forsikringsmæssig henseende som råd.

Råd/svamp:

Råd er en betegnelse for en langsomt forløbende ødelæggelse, der kan karakteriseres ved, at træet mørnes og gradvist gennemsættes af tætliggende sprækkerevner eller trevler."

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

"**9. Hvilke forholder dækket**

9.1

Forsikringen dækker udbedring af aktuelle skader samt fysiske forhold ved bygningerne, der giver nærliggende risiko for skader på de forsikrede bygninger eller bygningsdele.

Ved skade forstås brud, lækage, deformering, svækkelse, revnedannelse, ødelæggelse, eller andre fysiske forhold i bygningen, der nedsætter bygningernes værdi eller brugbarhed nævneværdigt i forhold til tilsvarende intakte bygninger af samme alder i almindelig god vedligeholdelsesstand. Manglende bygningsdele kan være en skade. Ved nærliggende risiko for skade forstås, at der erfaringsmæssigt vil udvikle sig en skade, hvis der ikke sættes ind med særligt omfattende vedligeholdelsesarbejder eller andre forebyggende foranstaltninger."

Det fremgår af sagen, at klageren har anmodet om, at der i givet fald foretages en uvildig undersøgelse, hvilket selskabet har afslået.

Nævnet udtaler:

Nævnet har gennemgået sagen og finder det på baggrund af rapporten fra Dansk Bygningsanalyse A/S tilstrækkeligt sandsynliggjort, at der er tale om rådangreb i de pågældende døre.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Selskabet, Plus Forsikring A/S under konkurs, skal anerkende, at der er tale om en dækningsberettigende skade.

J. Hermann