673/03

Den 10. juni 2003 blev i sag nr. 59.542:

xxx xxxxxx
xxxxxxxxx x
xxxxxxx
xxxx xxxxxxxx x

mod

Danica Pension
Parallelvej 17
2800 Lyngby

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har livsforsikring i Danica Pension, klager over, at selskabet har ophævet forsikringen med tilbagevirkende kraft til tegningstidspunktet og i konsekvens heraf har afvist at yde forsikringsdækning.

Selskabet har ophævet forsikringen under henvisning til, at klageren afgav urigtige oplysninger ved forsikringens tegning i august/september 1996.

Selskabet har ved skrivelse af 28/10 2002 til nævnet redegjort for sagen således:

> "I forbindelse med ansøgning om udbetaling af invaliderente modtager vi den 31. juli 2002 supplerende oplysninger fra J.L.'s [klagerens] læge … Af disse oplysninger fremgår, at det ikke kun var i 1984, at J.L. blev behandlet med angstdæmpende medicin, men at han i perioden 1984 - 1994 havde konsulteret henholdsvis egen læge og speciallæge i psykiatri. J.L. blev behandlet medicinsk med henholdsvis Sinquan, Fluanxol, Inderal og Anafranit (psykofarmaka). Endvidere har der været tale om sygemeldinger i henholdsvis 1986, 1987, 1988, 1989, 1991 og 1993 på grund af angstneurose/reaktiv depression.

> Vi har anmodet Frankona om responsum pr. 25. september 1996 … Hvis vi havde fået oplysningerne om læge- og speciallægekonsultationerne, den langvarige behandling med psykofarmaka og sygemeldingerne, ville Frankona have givet afslag på tegning af gruppeinvaliderente.
>
> Som det fremgår af vores brev af 12. september 2002 … ophæves gruppeinvalideren i henhold til paragraf 6 i forsikringsaftaleloven.
>
> Klageren burde have indset, at konsultationerne hos læge og speciallæge, sygemeldinger og den langvarige behandling med psykofarmaka skulle have været oplyst i helbredserklæringen og spørgeskemaet."

Klageren mener, at selskabet på baggrund af oplysningerne i spørgeskemaet burde have undersøgt nærmere, om man ville tegne forsikringen på normale vilkår.

Selskabet fastholder afgørelsen og har ved skrivelse af 29/11 2002 til nævnet bl.a. anført:

> "J.L. burde have indset, at konsultationerne hos læge og speciallæge, sygemeldinger i perioden 1986 - 1993 og den langvarige behandling med psykofarmaka skulle have været oplyst i helbredserklæringen …"

Ved skrivelse af 13/12 2002 til nævnet har klagerens kontaktperson i Opsøgende Psykoseteam Falster T.G. bl.a. anført:

> "J. har i ansøgningen skrevet under på at der måtte indhentes alle relevante oplysninger til brug for ansøgningen. Dette gælder både de sociale og helbredsmæssige oplysninger.
>
> Da J. har skrevet ansøgningen har han været inde i en god periode hvor der ikke har været problemer. Derfor er det naturligt svært at huske de nøjagtige datoer og medicinindtagning. Jeg ser det derfor ikke som et udtryk for at J. har tilbageholdt oplysninger.
>
> Jeg mener derfor ikke at de forbehold som Danica Pension tager, for ikke at udbetale gruppelivrenten, er dækkende nok, da alle oplysninger ville have været mulige at få ved at indhente de oplysninger som J. har givet tilladelse til."

Nævnet udtaler:

Nævnet finder, at klageren har afgivet urigtige oplysninger på begæringen og det efterfølgende spørgeskema ved ikke at oplyse om sin medicinbehandling, lægekonsultationer og sygemeldinger efter 1984. Ved denne undladelse er der ikke givet selskabet fornøden anledning til at forfølge forholdet nærmere, og da nævnet efter det oplyste må lægge til grund, at selskabet ikke ville have antaget forsikringen, såfremt korrekte oplysninger havde foreligget på tegningstidspunktet, kan nævnet ikke kritisere, at selskabet har ophævet forsikringen som sket, jf. forsikringsaftalelovens § 6.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann