673/03

Den 10. juni 2003 blev i sag nr. 59.566:

xxxxx xxxx xxxxxx
xxxxxxxxxx xxxxxx
xxxx xx
xxxx xxxx

mod

Gouda Rejseforsikring
Rønnegade 1
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har afbestillingsforsikring i Gouda Rejseforsikring, klager ved sin fader over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en anmeldt afbestilling af en rejse til New York.

Selskabet har den 21/8 2003 afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at det ikke findes sandsynliggjort af klageren, at han ikke kunne påbegynde rejsen på grund af alvorlig akut sygdom, som krævede lægeordineret sengeleje.

Af klageskrivelsen til nævnet fremgår:

"**1. Sagsfremstilling, kort redegørelse for sagen. ...**

Den 15/8 fik jeg et maveonde, der blev stadig værre. Jeg gik til lægen, der rådede mig til at afbestille den planlagte rejse, idet han ikke kunne forestille sig, jeg ville være rask nok til at rejse helt til New York den 19/8.

Gouda afviser vores krav med den begrundelse, at lægeerklæringen ikke klart kræver sengeleje i forbindelse med sygdommen, der i stedet medfører toiletophold ud over det normale, og ellers krævede ophold på sofaen.

...

Gouda har ikke bedt om en udtalelse fra lægen vedr. helbredet den 19/8.

2. Hvad vil De konkret opnå hos selskabet? ...
Jeg vil have dækket vore udgifter til flybilletter, i alt 8.550 kr."

Selskabet har hertil i skrivelse af 28/10 2002 til nævnet bemærket:

"Forsikringstageren oplyser at han d. 15.08.02 om aftenen får maveonde og konsulterer lægen d. 16.08.02 som giver diagnosen Gastroenteritis acuta jf. lægeerklæringen af 16.08.02. Afrejse dagen er d. 19.08.02

...

Den konsulterede læge ordinerer ikke forsikringstageren sengeleje, hvilket bl.a. er et krav i henhold til ovenstående. Vi mener heller ikke, at diagnosen af d. 15.08.02 set i forhold til afrejsedagen kan sidestilles med sengeleje på selve afrejsedagen d. 19.08.02.

I øvrigt er vi ikke af den opfattelse at et maveonde og specielt efter 4 dage kan karakteriseres som en alvorlig sygdom. Ifølge vores læge er gastroenteritis acuta som oftest overstået på 2-3 dage, hvorefter man udmærket vil være i stand til at rejse.

På baggrund af modtagne oplysninger fastholder vi vores afslag, idet vi ikke finder at pkt. 2.1 forsikringsbetingelser nr. 651 er opfyldt."

I forsikringsbetingelserne hedder det bl.a.:

"**2.0 Forsikringens omfang**

2.1 Forsikringen dækker, når forsikrede, eller forsikredes medrejsende *familie* eller *rejseledsager* ikke kan påbegynde den planlagte rejse p.g.a. død eller *alvorlig akut* opstået sygdom/tilskadekomst opstået efter forsikringens tegning, som kræver hospitalsindlæggelse, lægeordineret sengeleje eller det, der kan sidestilles hermed, ..."

Nævnet udtaler:

Nævnet finder det tilstrækkelig godtgjort, at klageren på afbestillingstidspunktet den 16/8 2003 ikke kunne gennemføre en flyrejse, og at det tilligemed - som af lægen anført

- var utilrådeligt at klageren satsede på at gennemføre rejsen den 19/8 2002. Det er derfor efter nævnets opfattelse forståeligt, at klageren afbestilte rejsen.

Selskabets afvisning af at anerkende afbestillingen som dækningsberettigende blev først meddelt klageren efter det tidspunkt, hvor han skulle være rejst.

I hvert fald under disse omstændigheder finder nævnet, at klageren har været berettiget til at afbestille rejsen og berettiget til at opnå forsikringsdækning, uanset at forsikringsbetingelsernes krav om lægeordineret sengeleje ikke er opfyldt.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Selskabet, Gouda Rejseforsikring, skal anerkende, at klageren er berettiget til erstatningsrejse.

J. Hermann