673/03

Den 10. juni 2003 blev i sag nr. 59.572:

xxxxxxxx xxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxx

mod

Alm. Brand
Provinsforsikring A/S
Stilling Kirkevej 10
8660 Skanderborg

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Alm. Brand Provinsforsikring A/S, klager over selskabets afvisning af forsikringsdækning for en anmeldt skade.

Klagerens medforsikrede 18-årige søn er kommet til skade ved at vælte med en knallert. I skadeanmeldelsen er anført, at sønnen:

"… blev utilpas og væltede på knallerten …"

I skadestuejournalen hedder det:

"Pt. har d.d. kørt på knallert-45. Bliver pludselig dårlig og besvimer, hvorefter han kører galt på knallerten."

Selskabet har afvist, at der er tale om et ulykkestilfælde i forsikringsmæssig forstand.

I forsikringsbetingelserne hedder det:

"Forsikringen giver ret til erstatning ved ulykkestilfælde, hvorved forstås en tilfældig af den forsikredes vilje uafhængig pludselig udefra kommende indvirkning på legemet, som har en påviselig beskadigelse af dette til følge.

…

Undtaget fra ulykkesforsikringens dækning er:

1. Enhver sygdom og udløsning af latente sygdomsanlæg, selvom sygdommen er opstået eller forværret ved et ulykkestilfælde. Slagtilfælde, krampeanfald, hjertestop, besvimelse, ildebefindende, bi- eller solstik, smitte fx fra bakterier og virus, malaria, plettyfus eller infektionssygdomme."

Nævnets flertal udtaler:
På det foreliggende grundlag lægger nævnet til grund, at uheldet skyldes, at klagerens søn under kørslen fik et ildebefindende.

Efter praksis er der ikke i et sådant tilfælde tale om et ulykkestilfælde i forsikringsbetingelsernes forstand.

Som følge af det anførte

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann