670/03

Den 22. april 2003 blev i sag nr. 59.592:

xxxx xxxx
xxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har husejerforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en anmeldt svampeskade.

Klageren anmeldte, at han havde konstateret svampeskade i træværk under gulvtæppe i entreen.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning under henvisning til, at Dansk Bygningsanalyse A/S har karakteriseret angrebet som værende råd (gul tømmersvamp), hvilket er undtaget forsikringsdækningen i de på skadetidspunktet gældende forsikringsbetingelser.

I selskabets skrivelse af 15/11 2002 til nævnet hedder det bl.a.:

> "Da der dels var tale om råd, dels var tale om skimmelsvamp, der ikke var træødelæggende meddelte vi forsikringstageren, at der ikke kunne betales erstatning for den anmeldte skade over den tegnede husforsikring."

Nævnet har fået forelagt det i sagen vedlagte foto.

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

"**22 Hvilke skader er dækket**

A Dækket er direkte skader ved angreb af træ- eller murødelæggende svampe og insekter konstateret og anmeldt i forsikringstiden og indtil 3 måneder efter forsikringens ophør.

…

C Forsikringen dækker ikke

1. skade forårsaget af råd eller rådborebiller."

Nævnet udtaler:

Nævnet finder ikke grundlag for at kritisere selskabets afgørelse, der er i overensstemmelse med Dansk Bygningsanalyse A/S' udtalelse i sagen, og som findes at være i overensstemmelse med de på skadetidspunktet gældende forsikringsbetingelser.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson