674/03

Den 16. juni 2003 blev i sag nr. 59.614:

xxxxx xxxx
xxxxxxx xx xxx xxx
xxxx xxxxxxxxx

mod

Forsikrings-Aktieselskabet
Alka
Engelholm Alle 1
2630 Taastrup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Forsikrings-Aktieselskabet Alka, klager over selskabets behandling af en anmeldt tandskade.

Klageren har anmeldt, han har beskadiget sine tænder ved et færdselsuheld den 10/4 2001.

Selskabet har udbetalt 6.491,50 kr. under henvisning til, at klagerens tænder forud for ulykken var svækket på grund af paradentose.

Sagen har været forelagt nævnets tandlægesagkyndige, der har udtalt:

"Alka har tilbudt at betale 50 % af protese til undermunden. Man har tilsyneladende betalt 50 % af en protese både til over- og undermund, selv om der i henhold til erklæringen fra tandlægen ikke er sket skader på tænderne i overmunden, og selv om hverken læge eller sygehus har registreret tandskader. Det kan diskuteres, om det helt kan udelukkes, at løse og paradentoseramte tænder er blevet mere løse ved en skade som denne, og det kan vel ikke helt udelukkes, men det kan samtidig konstateres, at skaden på ingen måde har ændret patientens behandlingsbehov. De tænder der er trukket ud er trukket ud grundet paradentose, og skulle have været trukket ud

hvad enten der var sket et uheld eller ej. Der kan have været smerter den 26.04.01. Paradentose er en betændelsesproces der medfører dannelse af pus, der kan komme hævelser og bylder, og tænderne bliver ømme.

Jeg kan som konsekvens af ovenstående besvare de stillede spørgsmål som følger:

En rimelig tanderstatning som følge af ulykken er kr. 0, da ulykken ikke har ændret patientens behandlingsbehov. Hvis man tror ulykken kan have fremskyndet behovet lidt (nogle uger eller højest nogle måneder da mange af tænderne var helt extraktionsmodne og uden for enhver terapeutisk rækkevidde), er en rimelig erstatning en provisorisk protese til undermunden til erstatning af 2,1-1,2. En sådan vil koste ca. kr. 3.000,-."

Klageren kræver en erstatning på 56.000 kr.

Nævnet udtaler:
Den sagkyndiges udtalelse giver ikke nævnet grundlag for at pålægge selskabet at udbetale yderligere erstatning, hvorfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson