671/03

Den 5. maj 2003 blev i sag nr. 59.622:

xxxxxxx xxxxxx xxxxxxxxxxx
xxxxxxx xxxxx xx xx xxx
xxxx xxxxxxx

mod

PFA Pension
Marina Park
Sundkrogsgade 4
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har været omfattet af helbredssikring i PFA Pension, klager over, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning for en anmeldt sygdom.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning under henvisning til, at klageren har fået stillet diagnosen "seneskedehindebetændelse", inden forsikringen trådte i kraft 1/9 2001.

I selskabets skrivelse af 8/11 2002 til nævnet hedder det således:

> "Vi kan oplyse, at forsikrede via sin Helbredssikring anmeldte diagnosen seneskede-hindebetændelse, diagnosticeret hos egen læge, M.H., den 11. september 2002. Hun anfører også, at forsikrede har haft lignende symptomer i oktober 2000 med sammenhæng til nuværende lidelse.
>
> Af forsikringsbetingelsernes § 9 stk. 6 fremgår det, *at forsikringen ikke dækker behandling, der direkte eller indirekte vedrører symptomer, der er opstået eller diagnoser, der er stillet, før den enkelte forsikredes indtræden i forsikringen.*

På baggrund af dette har forsikrede fået afslag på undersøgelse og behandling af sin lidelse, da vi mener det er tydeliggjort, at hun tidligere har haft diagnosen 'seneskedehindebetændelse' og dette også har været tilfældet inden forsikringen trådte i kraft den 1. september 2001.

Dette fremgår dels af skadeanmeldelsen dels ved givne oplysninger telefonisk fra egen læge, der oplyser at forsikrede den 20. oktober 2000 henvender sig med smerter i venstre hånd, hvor lægen foreslår jobskifte, sygemelding samt brug af skinne, der blev samtidig medicinsk behandlet."

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

"Stk. 6. Forsikringen dækker ikke behandling, der direkte eller indirekte vedrører symptomer, der er opstået eller diagnoser, der er stillet, før den enkelte forsikredes indtræden i forsikringen."

Nævnet udtaler:

Nævnet har gennemgået sagen og finder på det foreliggende grundlag at kunne lægge grund, at klageren, inden forsikringens begyndelse, fik stillet diagnosen ”seneskedehindebetændelse”. Som følge heraf kan nævnet ikke kritisere selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson