674/03

Den 16. juni 2003 blev i sag nr. 59.636:

xxxx xxxxxxxx xxxxxx
xxxxxxxxxxx xx
xxxxxx xxxxxx
xxxxxxxx

mod

Erika Forsikring
v/Nordic International
Assistance A/S
Teglværksgade 37
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har rejseforsikring i Erika Forsikring v/Nordic International Assistance A/S, påstår selskabet tilpligtet at yde såvel hende som hendes samlever erstatningsrejse.

Det fremgår af sagen, at klageren under ferierejse til Grækenland brækkede sin skulder og en knogle i hånden.

Selskabet har over for nævnet oplyst, at klageren er berettiget til erstatningsrejse. Derimod finder selskabet ikke, at klagerens samlever er berettiget hertil, idet der alene ved lægeordineret sengeleje/hospitalsindlæggelse af skadelidte ydes den medrejsende erstatningsrejse.

I forsikringsbetingelserne hedder det bl.a.:

"2. Dækningsomfang.

Såfremt forsikrede, efter rejsens start bliver *akut syg* eller kommer til skade, og derved:

• hospitalsindlægges,

• ordineres sengeleje af behandlende læge,
• hjemtransporteres,
• ifølge lægeerklæring ikke kan udøve den aktivitet, som var rejsens primære formål,
…

3. Persongrupper.

Der ydes udelukkende erstatning til en af de nedennævnte persongrupper:
…
• Forsikrede samt en *rejseledsager*, der er anført på samme rejsebevis som forsikringen, eller har købt rejsen, for at foretage den sammen med forsikrede.

Er forsikrede berettiget til erstatning på baggrund af, at den primære aktivitet ikke kan udføres, udbetales der alene erstatning for skadelidte."

Nævnet udtaler:
Da klageren ikke har været lægeordineret sengeleje eller indlagt på hospital, finder nævnet ikke at kunne pålægge selskabet at yde hendes rejseledsager erstatningsrejse, hvorfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen