670/03

Den 22. april 2003 blev i sag nr. 59.654:

xxxx xxxxxxxxxxx xx
xxxxx xxxxxx
xxxxxxxxxxx x
xxxx xxxxxxxxxxx

mod

Lærerstandens Brand-
forsikring G/S
Farvergade 17
1463 København K

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstagerne, der har motorkøretøjsforsikring i LB, klager over, at selskabet har opkrævet selvrisiko i forbindelse med en skade.

Det fremgår af sagen, at spoileren på klagernes bil blev beskadiget under vask i en vaskehal.

Selskabet har i skrivelse af 6/11 2002 til nævnet bl.a. anført:

> "Denne sag drejer sig om at bevisbyrden for vort medlems påstand ikke har kunnet løftes, hvorfor vi ikke har været i stand til at gennemføre vort krav over for modpartens selskab. Vort medlem har klaget til Dem over at vi ikke, efter hans opfattelse, har gjort tilstrækkeligt for at pålægge modparten et ansvar.
>
> …
>
> Vi har følgelig rettet henvendelse til Topdanmark, som imidlertid ikke kan anerkende erstatningspligten med den begrundelse at der ved service på vaskeanlægget, efter at skaden var sket, ikke blev konstateret nogen fejl eller mangler ved maskinen, der pålægger servicestationen et ansvar.

Vi har således ikke kunnet gennemføre vort krav over for Topdanmark og har over for vort medlem rubriceret skaden som en 'skadetype 3 skade', der medfører opkrævning af selvrisiko samt forbruger kvoten af 'gratisskader'.

På baggrund af Ankenævnets henvendelse har vi gennemgået sagen på ny, men ikke fundet anledning til at forandre vor stillingtagen."

Nævnet udtaler:
Selskabet har ikke nogen pligt til på klagernes vegne at føre retssag mod modparten, og nævnet kan derfor ikke kritisere, at selskabet har opkrævet selvrisiko i overensstemmelse med forsikringsbetingelserne.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson