678/03

Den 25. august 2003 blev i sag nr. 59.658:

xxxxx xxxxx
xxxxxxxxxx xx
5009 xxxxxx
xxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over størrelsen af den af selskabet udbetalte ménerstatning efter et ulykkestilfælde.

Klageren pådrog sig den 20/5 1999 en rygskade, der efterfølgende blev forværret den 7/7 1999, idet klageren kom til at nyse, mens han bøjede sig ned.

Selskabet har alene anerkendt begivenheden den 20/5 1999 som dækningsberettiget, og på grundlag af Arbejdsskadestyrelsens udtalelse af 15/11 2000 udbetalt 54.250 kr. svarende til en méngrad på 5 %. Arbejdsskadestyrelsen har udtalt følgende:

> "Ved den objektive undersøgelse er der fundet normale forhold bortset fra nedsat sensibilitet på underbenet, fodryg og fodrand og ved 70 graders passivt løft af benet."

Klageren gør gældende, at udtalelsen er fremkommet på grundlag af utilstrækkelige lægelige oplysninger og har indhentet en udtalelse af 9/11 2001 fra en norsk læge. Det hedder heri:

> "Ved klinisk undersøkelse september 2001 ble der funnet normal kraft, sensibilitet og symmetriske reflekser samt negativ Lasegues prøve. Noe redusert finger-/gulvafstand til ca. 30 cm. Tydelige tegn til lumbal ekstensjonskive og svært palpasjonsøm

paravertebralmuskulatur på høyre side i lumbal- og thoracalnivå. Distinkt palpasjonsøm tilsvarende skivebukningen L4/L5.

Vurdering: Pasienten har etter skade og påvist bukning av skive L4/L5 fortsatt smerteutstråling til høyre underskstremitet, men ingen nevrologiske utfall. En kan fortsatt ved klinisk undersøkelse påvise skadepunktet L4/L5 der hun er distinkt palpasjonsøm, og også sekundære myalgier i paravertebralmuskulatur på høyre side.

Ut ifra American medical associations: 'Guides to the evaluation of permanent impairment' vurderes den medisinske invaliditet til 5 – 7 %."

Selskabet påberåber sig principalt, at Arbejdsskadestyrelsens vurdering er en bindende voldgiftsafgørelse, og har endvidere anført at der ikke er påvist nogen forværring af klagerens helbredstilstand efter Arbejdsskadestyrelsens afgørelse af 15/11 2000.

I forsikringsbetingelserne hedder det:

"**14 Hvordan afgøres erstatningsspørgsmålet**

A Topdanmark følger samme praksis som Arbejdsskadestyrelsen ved afgørelse af om, der er sket:

…

3. har medført invaliditet (godtgørelse for varigt mén), og da af hvilken størrelse

…

B Eventuel uenighed om disse spørgsmål mellem den, der gør krav på erstatning, og Topdanmark, afgøres af Arbejdsskadestyrelsen med bindende virkning for begge parter."

Nævnet udtaler:

Efter retspraksis anses den af selskabet påberåbte bestemmelse for en bindende voldgiftsklausul, jf. Vestre Landsrets dom af 18/1 1999, gengivet i Forsikrings- og erstatningsretlig domssamling 1999, side 13. Da der ikke er grundlag for at antage, at Ar-

bejdsskadestyrelsens afgørelse er behæftet med fejl eller i øvrigt er ugyldig efter Voldgiftslovens § 7,

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson