675/03

Den 26. juni 2003 blev i sag nr. 59.666:

xxx xxxxxxxxx
xxxxxx xxx xxxxxxxx
xxxx xxxxxx

mod

Alm. Brand Forsikring A/S
Midtermolen 7
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har husejerforsikring i Alm. Brand Forsikring A/S, klager over selskabets sagsbehandling.

Det fremgår af skadeanmeldelsen, at der fra klagerens have er blevet stjålet en havefigur. I forbindelse med tyveriet er der endvidere begået hærværk, idet gerningsmændene har stukket hul i folien i bunden af en "sø" samt beskadiget en springvandspumpe.

Selskabet har anerkendt tyveriet som dækningsberettigende.

Klageren påstår nu selskabet tilpligtet at yde erstatning for den beskadigede folie og springvandspumpen.

Selskabet har i skrivelse af 18/11 2002 til nævnet redegjort for sagen på følgende vis:

> "Klager er forsikringstager i selskabet og har tegnet husforsikring med forsikringsbetingelser nr. 5008, ...
>
> Klagen vedrører erstatning af ødelagt bassinfolie i et havebassin.
>
> ...
>
> Skaden på havebassinet afvises telefonisk af selskabet.

Havebassinet indgår som en del af klagerens haveanlæg. Der er tale om en lille sø. Det fremgår af forsikringsbetingelsernes side 10, kolonne C, jf. side 9, første kolonne, pkt. 5, at skade på haveanlæg kun er dækket i forbindelse med følgerne af en af forsikringen omfattet skade på bygningen. Der er ikke i forbindelse med skaden på havebassinet sket skade på bygningen. Skaden på anlæggets havebassin er derfor blevet afvist.

Skaden på havebassinet er ikke dækket under forsikringsbetingelsernes side 9, første kolonne, pkt. 4 'nedstøbte svømmebassiner samt bassiner, der er specielt konstrueret til nedgravning, som klager anfører. Dette punkt vedrører udelukkende svømmebassiner. Det er to typer af svømmebassiner på markedet. De nedstøbte svømmebassiner, hvor man placerer en betonkasse i jorden samt, den anden type svømmebassiner, som laves i et hul i jorden og fores med kunststof. Et havebassin, som led i et haveanlæg, falder ikke ind under denne kategori.

Selskabet har gennemgået sagen pånyt. Afgørelsen om afvisning af erstatning fastholdes."

Af forsikringsbetingelsernes dækningsskema fremgår bl.a.:

"

Forsikringen dækker den direkte skade ved	...	**C** **Hus- og grundejerforsikring (Anden bygningsbeskadigelse)**
...	...	...
Forsikrede genstande	...	
...	...	...
4. Nedstøbte svømmebassiner samt bassiner, der er specielt konstrueret til nedgravning. *Andre bassiner er ikke omfattet af forsikringen.*	...	[blankt felt]
5. Haveanlæg, haveskulpturer mv. og levende hegn. Erstatning for træer, buske og andre planter betales alene med omkostningerne til nyplantning af ikke over 4 år gamle vækster.		Kun i forbindelse med følgerne af en af forsikringen omfattet skade på bygningen. Erstatningspligten er betinget af, at istandsættelse finder sted.

"

Nævnet udtaler:

Bassinet er ikke specielt konstrueret, og nævnet kan derfor ikke kritisere, at selskabet har anset folien og springvandspumpen som en del af et haveanlæg. Da det endvidere

må lægges til grund, at den omhandlede skade ikke er sket som følge af en direkte dækningsberettiget bygningskaskoskade, kan nævnet efter de gældende forsikringsbetingelser ikke pålægge selskabet at yde erstatning.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand