681/03

Den 6. september 2004 blev i sag nr. 59.668:

xxxx xxxxx xxxxx
xxxxxxxxx xxxxxxxxxxx x x
xxxx xxxxxxxxx

mod

Hamburg-Mannheimer
ForsikringService A/S
Trianglen 4
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Hamburg-Mannheimer ForsikringService A/S, klager over størrelsen af den af selskabet udbetalte ménerstatning efter et ulykkestilfælde den 14/1 2001.

Klageren har pådraget sig en rygskade.

I en speciallægeerklæring fra 18/11 2001 hedder det:

"**Aktuelle klager**

Smerter: Klienten har dagligt smerter lokaliseret lavt i højre side af lænden og højt i højre glutealregion. Klienten har det bedst siddende på cyklen, hvor han ofte er helt smertefri, eller gående. Smerterne forværres i udtalt grad af stillesidden, og han kan højst sidde cirka en halv time ad gangen. Generne er værst om dagen. Smerterne har karakter som glasskår, og stråler når de er værst ned bag på højre lår. Foroverbøjede opgaver medfører låsning af ryggen. Smerterne lindres kortvarigt når klienten lægger sig, men klienten kan ikke ligge på maven og han vækkes flere gange hver nat af smerterne.

Svigt af benene: Klienten har 1 til 2 gange dagligt fornemmelse af at benene ultrakortvarigt (1/10 sekund) svigter under ham. Tilfældene medfører ingen fald."

Selskabet har udbetalt 8.400 kr. svarende til en méngrad på 2 %.

Selskabet har påberåbt sig forudbestående lidelse i form af følgerne af skaden i 1995, der dog af Arbejdsskadestyrelsen er vurderet til mindre end 5 % mén, samt en skade i 1993, en medfødt rygskævhed og slidgigt.

Nævnet har i skrivelse af 22/9 2003 anmodet Arbejdsskadestyrelsen om at tage stilling til, hvilken mengrad ulykkestilfældet den 14/1 2001 her medført. Efter at have indhentet yderligere lægelige oplysninger vurderede styrelsen i skrivelse af 27/4 2004, at følgerne kunne fastsættes til 8 %.

Selskabet har i skrivelse af 19/5 2004 accepteret at betale erstatning i overensstemmelse med Arbejdsskadestyrelsens udtalelse.

Sekretariatet har forespurgt klageren, om sagen kunne afsluttes herved, men klageren har ikke besvaret henvendelsen.

I forsikringsbetingelserne hedder det:

"Arbejdsskadestyrelsens méntabel finder ikke anvendelse. Som faste méngrader gælder – under udelukkelse af bevis for højere eller lavere invaliditets-/méngrad – ved tab eller funktionsudygtighed af

[den aktuelle skade er ikke nævnt]

…

Rammes gennem ulykken legemsdele eller sanseorganer, hvis tab eller funktionsudygtighed ikke er omfattet af a) eller b), er det afgørende, om og i hvilket omfang den normale legemlige og åndelige ydeevne er blivende/varigt beskadiget. Der foretages en udelukkende medicinsk vurdering.

…

Rammes gennem ulykken en legemlig eller åndelig funktion, som allerede var blivende/varigt beskadiget, fratrækkes den forudbestående invaliditets/méngrad, der også fastsættes efter stk. 2."

Nævnet udtaler:

Nævnet finder grundlag for ikke at tilsidesætte arbejdsskadestyrelsens vurdering. Da nævnet forudsætter, at selskabet udbetaler erstatning i overensstemmelse med tilkendegivelsen af 19/5 2004,

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann