675/03

Den 26. juni 2003 blev i sag nr. 59.674:

xxx xxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxx xx
xxxxxxx
xxxx xxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har husejerforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for anmeldte svampeskader.

Klageren anmeldte telefonisk, at hun formentlig havde konstateret svamp i en terrassedør.

Selskabet har i skrivelse af 11/12 2003 til nævnet anført:

"Forsikringstageren anmelder pr. telefon, at der formentlig er svamp i terrassedøren.

Derfor bad vi forsikringstageren om, at udtage nogle prøver af det angrebne træ og sende disse til analyse hos Goritas.

I den forbindelse blev vor taksator rekvireret for at udtage disse prøver, idet forsikringstageren ikke havde mulighed for dette.

Resultatet af de foretagne 3 analyser viste, at der i midterpartiet i karnap var tale om angreb af dunet barksvamp der karakteriseres som værende svamp. I sidepartiet og

terrassedøren var der tale om angreb af råd, overfladeråd samt slimsvampe, der forsikringsmæssigt karakteriseres som værende råd.

I henhold til vilkårene for husforsikringen dækker denne direkte skader ved angreb af træ- eller murødelæggende svampe og insekter. Derimod dækker forsikringen ikke skade forårsaget af råd eller rådborebiller.

Vi har derfor meddelt forsikringstageren, at Topdanmark kun kan betale erstatning for skaden på midterpartiet.

Da der efter vor taksators opfattelse var risiko for svampeskader på terrassedøren og det skrå sideparti på grund af for meget fugt i træet, der var opstået som følge af utætte glaslister og revner, herunder formentlig en dårlig trækvalitet meddelte vi forsikringstageren, at der ville blive taget forbehold på policen.

Som det fremgår af vilkårenes punkt 6 C., kan Topdanmark i forbindelse med en skade gøre en fortsættelse af forsikringen betinget af ændrede vilkår fx begrænsninger i dækningsomfanget.

På baggrund af det foranstående, må vi derfor fastholde vor tidligere trufne afgørelse."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**6 Hvornår og hvordan kan forsikringen opsiges**

…

C Topdanmark kan på baggrund af en vurdering af skadeforløbet - med mindst 14 dages varsel - gøre en fortsættelse af forsikringen betinget af ændrede vilkår, fx begrænsninger i dækningsomfanget."

Nævnet udtaler:

Konklusionen i undersøgelsen, som selskabet har ladet foretage ved Goritas, finder nævnet ikke anledning til at anfægte rigtigheden af. Nævnet lægger derfor til grund, at terrassedørspartiet har en dækningsberettigende svampeskade og en ikke dækningsberettigende rådskade, og lægger videre til grund, at reparationen af disse skader kan ske uafhængigt af hinanden. Nævnet kan på dette grundlag ikke kritisere selskabets afgørelse.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand