675/03

Den 26. juni 2003 blev i sag nr. 59.688:

xxxxx xx xxx xxxxxx
xxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstagerne, der har husejerforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over den af selskabet foretagne afskrivning i forbindelse med en anmeldt rørskade.

Klageren påstår selskabet tilpligtet at yde fuld erstatning for rørskaden.

Selskabet har i skrivelse af 20/11 2002 til nævnet anført:

"Forsikringstageren anmelder, at der formentlig er en rørskade på kloakken.

Vor taksator foranlediger, at der blev foretaget en undersøgelse af Firmaet Nordkysten for at finde frem til, om der var tale om en dækningsberettiget rørskade i henhold til de gældende vilkår.

I den forbindelse gjorde vor taksator forsikringstageren opmærksom på, at såfremt der var tale om en dækningsberettiget skade, ville Topdanmark kun kunne betale 44% af skadeudgiften til reparationen på grund af kloakkens alder samt for TV-inspektion og spuling.

2. 59.688

Da det viste sig, at der var tale om brud på tagbrønden og dermed tale om en dækningsberettiget rørskade, blev der betalt 44% af reparationsudgiften på 15.269,38 kr. Der blev derfor fremsendt 6.718,52 kr. til firmaet N.

Derudover blev der betalt 3.450,00 kr. for TV-inspektion og spuling samt 2.000 kr. for fugtskade i kælderen.

I henhold til de gældende vilkår opgøres skaden til nyværdi, medmindre det beskadigede på grund af slid og alder før skaden var værdiforringet med mere end 30% af nyværdien. I de tilfælde fastsættes erstatningen i forhold til værdiforringelsen.

Da rørene var 37 år gamle på skadetidspunktet og dermed var værdiforringet med mere end 30%, blev Topdanmarks andel opgjort til de 44% af skadeudgiften.

Skaden er således behandlet i overensstemmelse med de gældende vilkår og vi kan derfor ikke udbetale mere i erstatning for den anmeldte rørskade."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**Skadeopgørelse**

27 Hvordan erstattes skaderne

...

5. Var det beskadigede på grund af slid og alder før skaden værdiforringet med mere end 30% af nyværdien, fastsættes erstatningen i forhold til værdiforringelsen."

Nævnet udtaler:

Efter betingelserne fastsættes erstatningen - når det beskadigede er værdiforringet med mere end 30% - i forhold til værdiforringelsen.

Et eventuelt fradrag for værdiforringelse må som udgangspunkt altid basere sig på en konkret vurdering af det beskadigede, jf. også indledningen, side 4, i SKAFOR "Vejledning 318.1 - Levetidstabeller".

Da selskabet - fraset den almindelige henvisning til rørenes alder - ikke har anført konkrete omstændigheder, der kan medføre fradrag for værdiforringelse, finder nævnet det ikke godtgjort, at det beskadigede har været i en sådan stand, at der skal ske fradrag i erstatningen.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Selskabet, Topdanmark Forsikring A/S, skal udbetale klageren erstatning for reparationen uden fradrag for værdiforringelse samt forrente forskellen mellem erstatningen og det allerede udbetalte beløb i henhold til forsikringsaftalelovens § 24.

Poul Sørensen
formand