670/03

Den 22. april 2003 blev i sag nr. 59.693:

xxxxx xx xxxxxxxx
xxxxxxxxxxxx xxx xx
xxxx xxxxxxx

mod

Lærerstandens Brand-
forsikring G/S
Farvergade 17
1463 København K

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Lærerstandens Brandforsikring G/S, klager over, at selskabet har pålagt hende den fulde skyld for en skade på hendes bil og derved har opkrævet selvrisiko samt foretaget præmieregulering. Klageren er ligeledes utilfreds med, at modparten ikke vil anerkende sin erstatningspligt for den forvoldte skade.

Selskabet har i skrivelse af 6/11 2002 til nævnet redegjort for sagen således:

> "Denne sag drejer sig om at vort medlems påstand ikke har kunnet bevises, hvorfor vi ikke har været i stand til at gennemføre vort krav over for modpartens selskab. …
>
> Vort medlem K.R.S. anmelder at hans hustru B.S. den 12.10.01 observerer modparten V.S. påkøre medlemmets bil på en parkeringsplads ved en institution, hvor vort medlem er pædagog og modparten er bruger. Selve påkørslen står fortsat på (modpartens bil sidder helt fast imod siden af medlemmets køretøj), da B.S. sætter sig ind i sin bil og starter bilen for at hjælpe modpartens bil fri.
>
> Da vort medlem senere retter henvendelse til modparten, nægter denne at kende til sagen. Endvidere har modparten i sin anmeldelse til sit selskab IF Forsikring, katego-

risk benægtet at have været impliceret i noget uheld. Vort medlem har ingen vidner til hændelsen.

Vi har således ikke kunnet gennemføre vort krav over for IF Forsikring og har over for vort medlem rubriceret skaden som en 'skadetype 3 skade', der medfører opkrævning af selvrisiko samt præmiestigning."

Nævnet udtaler:
Da selskabet ikke har kunnet formå modparten til at anerkende at være ansvarlig for skaden, kan nævnet ikke kritisere, at selskabet har opkrævet selvrisiko samt foretaget bonusregulering som sket.

Nævnet bemærker, at selskabet ikke har pligt til at føre retssag på klagerens vegne for at få et erstatningsansvar pålagt modparten. Dette er dog til hinder for, at klageren selv søger erstatningsspørgsmålet afgjort ved sagsanlæg mod modparten, eventuelt under benyttelse af den til forsikringen knyttede retshjælpsforsikring.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson