676/03

Den 7. juli 2003 blev i sag nr. 59.705:

xxxxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxx xxx xx
xxxx xxxxx

mod

Runa Forsikring A/S
Farvergade 17
1463 København K

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har Familiens Basisforsikring II i Runa Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for et anmeldt tyveri af et par briller.

Selskabet har afvist at betale erstatning for brillerne under henvisning til, at forsikringen ikke dækker glemte genstande.

Selskabet har i skrivelse af 8/11 2002 til nævnet redegjort for sagen således:

> "Af skadeanmeldelsen fremgår, at medlemmet under en interviewopgave på Politiskolen lægger sine briller fra sig. Da han forlader skolen, glemmer han brillerne, hvilket han opdager, da han kommer hjem på redaktionen. Da han herefter telefonisk kontakter Politiskolen, er brillerne forsvundet.
>
> Vi har afslået at yde erstatning med henvisning til forsikringsbetingelsernes pkt. 4.7, hvor det i dækningsskemaet for simpelt tyveri er bestemt, at der ikke er dækning for glemte, tabte og forlagte genstande.
>
> Da det er ubestridt, at brillerne er glemt, er der således ikke dækning for skaden."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**SIMPELT TYVERI**

...

Forsikringen dækker ikke

...

1. Glemte, tabte eller forlagte genstande."

Nævnet udtaler:

Det påhviler forsikringstageren at godtgøre, at der er sket en dækningsberettigende forsikringsbegivenhed. Nævnet finder på baggrund af det oplyste begivenhedsforløb ikke sandsynliggjort, at brillerne er mistet ved et dækningsberettigende tyveri, og nævnet kan derfor ikke kritisere, at selskabet har afvist at yde klageren forsikringsdækning for brillerne.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen