672/03

Den 19. maj 2003 blev i sag nr. 59.706:

xxxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxx xx
xxxxxx
xxxx xxxxx

mod

Nykredit Østifterne
Forsikring A/S
Anker Heegaards Gade 8
1780 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Nykredit Østifterne Forsikring A/S, klager over selskabets sagsbehandling.

Klageren har ikke bestridt, at han påkørte og skadede modpartens bil den 28/6 2002, men han er utilfreds med størrelsen af det erstatningskrav, som selskabet har anerkendt i forbindelse med udbedring af skaden på modpartens bil.

Selskabet har i skrivelse af 26/11 2002 redegjort for sagen således:

> "Skaden er sket den 28. juni 2002 på adressen L…, og vi modtager efterfølgende en henvendelse fra Tryg med anmodning om, at vi anerkender ansvaret.
>
> …
>
> Vi har ikke udbetalt erstatning til Tryg, men vi kan konstatere, at der ikke er uenighed om, at forsikringstager har bakket ind i modpartens bil.
>
> Der er imidlertid uenighed om, hvorvidt størrelsen af reparationsudgiften i henhold til taksatorrapporten er rimelig.

2. 59.706

Forsikringstager har først meddelt S. Bilcenter, at han var indstillet på at betale for skaden, men da han modtager faktura på reparationsbeløbet, som vi ikke er i besiddelse af, afviser han at betale. S. Bilcenter kontakter herefter taksator, og modpartens bil bliver herefter takseret.

Forsikringstager oplyser, at han ikke kan forstå, at han først bliver faktureret kr. 1.689,05 for en lakskade, men at prisen herpå er blevet dyrere i taksatorrapporten. Forklaringen herpå er, at forsikringstager har fået en billigere pris som privatkunde end Tryg får, hvilket er oplyst af S. Bilcenter v/T.R. Forsikringstager undrer sig endvidere over, at en lille skade på en plade under kofangeren medfører at kofangeren skiftes. Forklaringen herpå er, at fronten på den skaderamte bil - en Volvo 580 er et stort plaststykke, og det er korrekt, at skaden var under kofangeren, men på regningen har man ikke skelnet.

Eftersom reparationsbeløbet er opgjort af en taksator, og vi ikke finder opgørelsen urimelig, har vi ingen indsigelser mod det af Tryg fremsatte erstatningskrav.

Vi fastholder derfor, at forsikringstager enten selv må betale beløbet i henhold til taksatorrapport eller lade os betale dette og acceptere at betale selvrisikoen på kr. 3.378,00."

Nævnet udtaler:
Det anses for ubestridt, at klageren påkørte modpartens bil og som følge heraf forvoldte skade på pladen under kofangeren på modpartens bilen.

Da det indklagede selskab i henhold til færdselslovens § 108 hæfter umiddelbart i forhold til skadelidte og dennes forsikringsselskab, kan nævnet ikke kritisere, at selskabet har anerkendt erstatningsansvaret og i overensstemmelse med sædvanlig praksis har accepteret det af modpartens selskab fremsatte erstatningskrav.

Da nævnet herefter ikke finder grundlag for at kritisere selskabets behandling af sagen,

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson