671/03

Den 5. maj 2003 blev i sag nr. 59.725:

xxxxxxxxxxx xxxxx xxxxx
xxxxxxxxxxx xxx
xxxx xxxxxxx

mod

Pen-Sam Skade
forsikringsaktieselskab
Jørgen Knudsens Vej 2
3520 Farum

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der via sit fagforeningsmedlemskab er omfattet af den obligatoriske fritidsulykkesforsikring FOA Ulykke i Pen-Sam Skade forsikringsaktieselskab, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for et anmeldt ulykkestilfælde.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning for det anmeldte ulykkestilfælde under henvisning til, at den anmeldte hændelse ikke er et ulykkestilfælde i forsikringsbetingelsernes forstand.

Klageren anmeldte 22/2 2002 følgende om hændelsen, som fandt sted i et sommerhus 21/10 2001:

"a. Hvad var årsagen til ulykken? (Beskriv forløbet nøjagtigt og udførligt)
Da vi skulle gøre rent i sommerhuset, skulle der bl.a. også støvsuges.
Da jeg så støvsugeren, så den ud til at være tung, og det havde jeg forberedt mig på, da jeg skulle løfte den, men den vejede ingenting, og idet jeg løftede den, gav det et jag i min ryg, højre side."

I klageskrivelse af 26/10 2002 til nævnet har klageren bl.a. anført:

"Som allerede oplyst til sagen, stod støvsugeren i et smalt skab, hvor den skulle løftes ud fra. Støvsugeren har en størrelse nogenlunde som en industristøvsuger og med mit kendskab til støvsugere, forbereder jeg mig naturligvis på at støvsugeren er tung og at der skal bruges forholdsvis mange kræfter for [at] få den løftet op og ud af skabet.

Støvsugeren viste sig imidlertid at være lettere end forventet og altså uventet let. Den kraft jeg lægger i løftet, medfører at støvsugeren nærmest ryger op og jeg kommer delvis ud af balance og selvom støvsugeren var let, bliver jeg af den løftede støvsuger/genstand trukket med nedad i en skæv vinkel og ud i en yderstilling."

Selskabet har ved skrivelse af 8/11 2002 til nævnet bl.a. anført:

"Det fremgår af anmeldelsen fra forsikrede, at årsagen til skaden var, at forsikrede fejlbedømte vægten af en støvsuger, da forsikrede skulle løfte den ud af et skab. Forsikrede havde således forventet, at støvsugeren var væsentlig tungere.

Ved besvarelsen af de supplerende spørgsmål om skadens opståen har forsikrede klart givet udtryk for, at skaden udelukkende opstod, fordi støvsugeren var lettere end forventet.

Forsikrede har således oplyst, at hun ikke gled, blev ramt af noget eller lignende, og der var således ikke noget udefra kommende element.

Da der ikke i forbindelse med, at sagen er indbragt for Ankenævnet for Forsikring, er fremkommet nye oplysninger, fastholder Pen-Sam Skade, at skaden ikke er dækket af forsikringen, idet ulykkesdefinitionen ikke er opfyldt."

Det fremgår af sagens akter, at selskabet har henvist til ankenævnskendelse nr. 56.951.

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelse:

"**2. Hvad dækker forsikringen**

3. 59.725

Forsikringen dækker skade (se definitionen i dækningsbetingelserne), som er en direkte følge af:

2.1 En begivenhed, der tilfældigt rammer den forsikrede udefra, ufrivilligt og pludseligt."

Nævnet udtaler:

Nævnet har gennemgået sagen og finder, at et sådant hændelsesforløb, som klageren har beskrevet i sin skadeanmeldelse, ikke er et ulykkestilfælde, således som et sådant må forstås i henhold til den i forsikringsbetingelserne optagne ulykkesdefinition. Nævnet kan derfor ikke kritisere, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson