679/03

Den 1. september 2003 blev i sag nr. 59.733:

xxxxxxx xxxxxxxxx xxxxx
xxxxxxxxxxxxx x xx xxx
xxxx xxxxxxxxx

mod

Forsikrings-Aktieselskabet
Alka
Engelholm Alle 1
2630 Taastrup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Forsikrings-Aktieselskabet Alka, klager over størrelsen af den af selskabet opkrævede præmie.

Klageren er utilfreds med, at selskabet ikke vil nedsætte præmiens størrelse, efter at bilen er blevet solgt med en skade, som aldrig er blevet repareret. Desuden er det klagerens opfattelse, at han aldrig er blevet indplaceret på det korrekte præmietrin i selskabet. Endelig gør klageren gældende, at selskabet ikke har sørget for, at skaden på bilen blev repareret.

Selskabet har i diverse skrivelser til nævnet redegjort for klagepunkterne således:
Indplacering på korrekt præmietrin:
Indplaceringen på præmietrin 1 er sket på baggrund af bonusoplysningerne fra klagerens tidligere selskab, der har oplyst, at bilen var registreret med et skadefrit år. Selskabet har efterfølgende kontaktet klagerens tidligere selskab, der har bekræftet, at oplysningerne var korrekte. Ud fra disse oplysninger har selskabet udstedt en police med en årlig præmie på 20.897 kr., hvilket er blevet accepteret af klagerens ved dennes betaling af præmien.

Nedsættelse af præmiens størrelse pga. skaden på bilen:

Det forhold, at man sælger en bil med en skade og derved opnår en lavere pris, medfører ikke en lavere præmie, hverken for sælger eller køber af bilen. Prisparameteret ved udregning af en forsikringspræmie er altid nyprisen for den pågældende bil og er ikke som sådan afhængig af bilens alder og stand.

Reparation af skaden på bilen:

Klageren anmeldte den 23. juli 2001 til selskabet, at hans parkerede bil var blevet påkørt af en bakkende bil. Efter længere tids korrespondance anerkendte modpartens selskab erstatningspligten den 17/10 2001. Samme dag skrev selskabet til klageren og bad ham om at kontakte et værksted med henblik på besigtigelse og udbedring af skaden. I skrivelse af 22/3 2002 opfordrede selskabet endnu en gang klageren til at kontakte et værksted for at få bilen repareret. Selskabet har ikke fået nogen tilbagemelding fra klageren desangående. Først ved modtagelse af klagen fra Ankenævnet for Forsikring er selskabet blevet gjort bekendt med, at den beskadigede bil er blevet solgt. Som følge heraf må ansvaret for, at den pågældende bil er blevet afhændet med et eventuelt værditab som følge af den manglende reparation alene påhvile klageren.

Afslutningsvist anfører selskabet, at klageren ikke har fået nogen præmiestigning eller bonustab som følge af den anmeldte skade.

Heroverfor anfører klageren i skrivelse af 20/11 2002 til nævnet bl.a.:

> "Da undertegnede da modtager brev fra Alka Forsikring den 17. oktober 2001 henvender undertegnede sig straks til et værksted …, som oplyser at han kan lave bilen men skal lige undersøge hvornår der kan komme taksator på.
>
> Da jeg da aldrig hører fra værkstedet, sker der den ting som jeg tidligere har fremvist overfor Ankenævnet, at jeg modtager en opsigelse af min forsikring…"

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

> **12. Hvis skaden sker**
>
> **a.** Skade, der omfattes af forsikringen, skal snarest muligt anmeldes til ALKA.

b. Ved kaskoskade kan bilen afleveres på værksted. Værkstedet skal tilkalde taksator, idet reparation kun må udføres efter aftale med ALKA.

…

15. Præmietrin

…

b. Det er antallet af skadefri år, der bestemmer, hvilket præmietrin forsikringen placeres på:

…

27. Hvordan erstattes skaden

a. Reparation

ALKA betaler for en reparation hos en anerkendt reparatør, der sætter bilen i samme stand som før skaden.

…

Eventuel forringelse af bilens handelsværdi erstattes ikke."

Nævnet udtaler:

Nævnet har gennemgået sagen og finder, at selskabet er berettiget til at indplacere et køretøj på et bestemt præmietrin under hensyntagen til dokumenteret skadefri kørsel. Herefter og i øvrigt under henvisning til, hvad selskabet har anført, finder nævnet ikke grundlag for at kritisere selskabets sagsbehandling, hvorfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann