676/03

Den 7. juli 2003 blev i sag nr. 59.753:

xxxxx xxxxxxxxx
xxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxx

mod

Codan Forsikring A/S
Gl. Kongevej 60
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har personforsikring i Codan Forsikring A/S, klager over, at selskabet har ophævet forsikringen med tilbagevirkende kraft til tegningstidspunktet og i konsekvens heraf afvist at yde forsikringsdækning i forbindelse med erhvervsevnetab.

Selskabet har ophævet forsikringen under henvisning til, at klageren afgav urigtige oplysninger om sit alkoholforbrug ved forsikringens tegning.

I selskabets skrivelse af 10/12 2002 til nævnet hedder det bl.a.:

"Forsikringen er tegnet på grundlag af begæring af 24. november 1993. Det fremgår af bilagets helbredserklærings spørgsmål 7a.

'Har De et forbrug af øl, vin eller spiritus?'

er besvaret benægtende.

Det tilsvarende spørgsmål i 5a i helbredsattest af 16. august 1994, er ligeledes besvaret benægtende.

Forsikringen blev herefter antaget på normale vilkår, efter at klageren den 25. september 1994 afgav kontinuationserklæring.

Klageren blev sygemeldt ultimo 2001 under diagnosen depression, alkoholmisbrug og kronisk overbelastningstilstand.

Codan er i besiddelse af et omfattende lægeligt materiale om den aktuelle sygdom, men vedlægger foreløbig alene attest vedrørende uarbejdsdygtighed.

For så vidt angår klagerens alkoholforbrug for tiden før forsikringstegningen vedlægges udskrift fra psykiatrien i Sønderjylland …

'Pt. har drukket 3 øl og ½ fl. rødvin [dgl.] igennem de sidste 16-20 år.'

'Som anført oven for har pt. haft et stort alkoholforbrug igennem de sidste 16-20 år'.

'Adspurgt om alkoholindtagelse angiver pt., at han drak i ca. 15 år op til 5 øl og ½ flaske vin dagligt. Har tidligere oplevet abstinenser.'

Det er Codans opfattelse, at disse oplysninger er uforenelige med det benægtende svar på de fra bilag A og B citerede spørgsmål, og at Codan ikke ville have tegnet forsikringen, hvis de rigtige omstændigheder var oplyst.

Bedømmelsesforeningen har med brev af 6. august 2002, bekræftet, at forsikringen ikke burde være antaget.

Codan har derfor, med hjemmel i Forsikringsaftalelovens § 6 stk. 1, den 26. september 2002, meddelt klageren, at forsikringen er ophævet med virkning fra tegningstidspunktet. Som det kan ses, er klagerens krav på tilbagebetaling af forsikringspræmie modregnet i det krav, som Codan har som følge af, at selskabet nåede at udbetale ydelser i ca. 2 måneder, inden Codan fik kendskab til de urigtige oplysninger. Codan har fortsat kr. 8.217,07 til gode."

Klageren gør gældende, at han alene gennem de sidste 3-4 år har haft et større alkoholforbrug på grund af forhøjet arbejdspres. Han afviser, at han har haft et større alkoholforbrug gennem 16 til 20 år. Endvidere henviser han til assurandør N.P.E.L. og egen læge, der ifølge klageren kan bekræfte, at han ved forsikringens tegning ikke havde disse problemer.

Hertil har selskabet ved skrivelse modtaget af nævnet 2/1 2003 anført:

> "Codan fastholder, at de lægelige oplysninger er dokumentation for helbredsforhold, som burde være oplyst ved tegningen, og som berettiger Codan til at ophæve forsikringsdækningen.
>
> Assurandør N.P.E.L. er fratrådt Codan den 25. januar 2002, hvorfor eventuel erklæring fra denne (samt fra klagerens egen læge L.K.) ikke vil blive indhentet af Codan. Jeg bemærker dog, at assurandøren og lægen næppe kan formodes eventuelt at kunne bekræfte andet, end at klageren ikke var synligt mærket af et eventuelt misbrug på tegningstidspunktet. Codan bestrider jo heller ikke, at klageren var arbejdsdygtig på tegningstidspunktet."

Nævnet udtaler:

Nævnet finder, at klageren har afgivet urigtige oplysninger i hvert fald ved uagtsomhed, jf. forsikringsaftalelovens § 6, ved forsikringens etablering i 1993, og at selskabet derfor er berettiget til at undlade at udbetale de omtvistede forsikringsydelser.

Uanset dette finder nævnet, at klageren har modtaget de af selskabet omtalte ydelser i god tro, og at selskabet derfor ikke har været berettiget til at kræve nogen del af de allerede erlagte ydelser tilbagebetalt.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Selskabet, Codan Forsikring A/S, er uberettiget til at kræve de af selskabet omtalte ydelser tilbagebetalt.

Klagen kan i øvrigt ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen