676/03

Den 7. juli 2003 blev i sag nr. 59.757:

xxxx xxxxxxx
xxxxxxxx xxx xxxxxx
xxxx xxxxxxxxxxx

mod

Alm. Brand Forsikring A/S
Midtermolen 7
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har familieforsikring i Alm. Brand Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for tyveri af en cykel.

Klageren har anmeldt tyveri af to cykler. Selskabet har udbetalt erstatning for en cykel samt diverse cykeludstyr.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning for den ene cykel under henvisning til, at cyklen ikke har været udstyret med et ifølge forsikringsbetingelserne anerkendt stelnummer.

Af den af klageren fremlagte kvittering for cyklen, der er købt i Tjekkiet, fremgår bl.a.:

"výrobní číslo rámu:
wscl 07687"

Klageren gør gældende, at cyklens stelnummer ifølge den tjekkiske kvittering er: wszl 07687.

I selskabets skrivelse af 27/11 2002 til nævnet hedder det bl.a.:

"Vi betragter kravet om stelnummer som en dækningsbetingelse, og vi mener samtidig, at et stelnummer skal leve op til de krav til mærkning, der fremgår af lovgivningen om mærkning af cykelstel.

De nævnte krav til mærkning fremgår af lov 1948-03-23 nr. 135 (ændret ved lov 1998-02-17 nr. 101) om mærkning af cykelstel m.v., samt af bekendtgørelse 2001-07-19 nr. 705 om samme emne. Lov og bekendtgørelse er vedlagt som henholdsvis bilag …

Vi tolker lovens og bekendtgørelsens ordlyd om 'enhver, der indfører' og om 'importør' således, at den gælder både privat og erhvervsmæssigt indførte cykler.

Det vil sige, at alle her til landet indførte cykler skal være mærket med et stelnummer, der lever op til den standard, der fremgår af lov og bekendtgørelse.

Det er rigtigt som anført i klagerens brev af 5. oktober 20002, at der ikke står noget i forsikringsbetingelserne om, at der skal være tale om et dansk stelnummer.

Med henvisning til lov om mærkning af cykelstel kan der - efter vores opfattelse - kun være tale om et stelnummer, der lever op til den standard, som loven og bekendtgørelsen foreskriver.

Endelig er der det problem, at det ikke umiddelbart kan afgøres, om et nummer på en privat indført cykel er et stelnummer, et produktionsnummer, et serienummer eller andet.

Vi fastholder derfor, at betingelsernes krav om stelnummer skal forstås således, at der skal være tale om et stelnummer, der lever op til den standard, der er foreskrevet i den danske lovgivning."

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

"**16. Hvorledes beregnes erstatning**

…

3. 59.757

16.3.3. Cykler

…

Cyklens stelnr. skal oplyses - *i modsat fald ydes ingen erstatning.*"

Nævnet udtaler:

Nævnet er enigt med klageren i, at de ovenfor citerede bestemmelser i forsikringsbetingelserne må forstås således, at forsikringsdækning opnås, når blot cyklen er udstyret med et stelnummer, uanset dette opfylder de krav, der fremgår af lov 1948-03-23 nr. 135 (ændret ved lov 1998-02-17 nr. 101) om mærkning af cykelstel mv. samt af bekendtgørelse 2001-07-19 nr. 705 om samme emne.

Nævnet finder ikke grund til at betvivle, at det anførte nr. er et stelnummer, som hævdet af klageren.

Nævnet finder herefter, at klageren er berettiget til at få tyveriet af cyklen dækket.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Selskabet, Alm. Brand Forsikring A/S, skal anerkende, at det anmeldte tyveri af cyklen er dækningsberettigende efter den tegnede forsikring.

Marianne Højgaard Pedersen