676/03

Den 7. juli 2003 blev i sag nr. 59.762:

xxxx xxxxxx
xxxxxxxxxxxx xx xxxxx
xxxx xxxxxxxxx x

mod

Lærerstandens Brand-
forsikring G/S
Farvergade 17
1463 København K

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har tegnet årsrejseforsikring i Lærerstandens Brandforsikring G/S, klager over selskabets afvisning af at yde erstatningsrejse.

Det fremgår af sagen, at klageren fik dobbeltsidet lungebetændelse under en ferie til Tenerife. Ferien varede fra den 27/1 2002 til den 24/2 2002.

Klageren gør gældende, at selskabet skal yde en erstatningsrejse på 14 dage.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning under henvisning til, at klagerens sygdom ikke opfylder kriteriet for erstatningsferiedækning.

I klageskrivelse af 30/10 2002 har klageren fremstillet sagen således:

> ”Rejser til Tenerife d. 27. januar 2002 og har 4 gode dage. 31.1. syg og tilkalder læge næste dag. Behandling med antibiotika og febernedsættende medicin. Får det værre og værre. Er kun ude i forbindelse med taxa til og fra lægens klinik og til det nærmeste minimarked efter vand, og må ligge på hotelværelset – hostende med smerter overalt. Sendes af lægen d. 7.2. til røntgen på hospital. Der konstateres svær dobbeltsidet lungebetændelse og gives ny antibiotikakur. Intet hjælper. Jeg føler mig

svagere og svagere på grund af manglende søvn, udmattende hoste og smerter. Lægernes kraftige opfordring og min egen håbløse situation gør, at jeg lader mig indlægge d. 20.2. indtil hjemrejsen."

Selskabet har ved skrivelse af 15/11 2002 til nævnet bl.a. anført:

"I anmeldelsen og øvrige bilag oplyses det, at behandlingen af sygdommen starter d. 01.02.2002, men uden at der er ordineret sengeleje. D. 07.02.2002 sendes vort medlem til røntgenundersøgelse på hospitalet men lader sig udskrive på eget ansvar samme dag. D. 20.02.2002 indlægges vort medlem på ny, men udskrives d. 23.02.2002 angiveligt p.g.a. hjemrejse d. 24.02.2002. Samtidig oplyses det dog, at p.t kan være oppegående, og at tilstanden er bedret.

Efter hjemkomsten konsulterer vort medlem egen læge og får ordineret medicin der gør, at tilstanden efter 3 - 4 dage bedres.

I forbindelse med behandlingen har vi forelagt sagen for vor rådgivende læge P.S. der oplyser, at ifølge det lægelige materiale fra Spanien, har der alene været tale om sengeleje i perioden 20.02. - 23.02.2002.

Lægen anfører i sin samlede vurdering af sygdomsforløbet, at han stiller sig tvivlende overfor, om der har været flere ugers sengeleje under opholdet.

Med baggrund i ovennævnte er det vor opfattelse, at selv om vort medlem havde ladet sig indlægge og behandle d. 07.02.2002, ville indlæggelsen max. have varet 6 dage.

Da der således ikke er nogen dokumentation eller noget belæg for, at sygdommen ville have medført lægeordineret sengeleje og/eller hospitalsindlæggelse i mindst halvdelen af feriens varighed, finder vi at sagen er afgjort i overensstemmelse med rejseforsikringens vilkår punkt 4.4."

Efter hjemkomsten blev klageren behandlet for kold lungebetændelse.

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

”**4.4 Erstatningsferie**

Der ydes erstatningsferiedækning til de sikrede, der er på ferie sammen, hvis

- en af de sikrede i mindst halvdelen af rejsens planlagte varighed hospitalsindlægges eller skriftligt lægeordineres sengeleje.”

Nævnet udtaler:

Nævnet har i tidligere kendelser udtalt, at selskabet ikke er berettiget til at afslå at yde forsikrede erstatningsrejse alene med henvisning til, at forsikrede ikke har opfyldt det formelle krav om hospitalsindlæggelse/lægeordineret sengeleje. Det afgørende i så henseende finder nævnet må være, om forsikrede på grund af sin sygdom rent faktisk var nødsaget til at hospitalsindlægges/holde sengen.

Efter en gennemgang af sagen finder nævnet at kunne lægge til grund, at klageren blev syg den 31/1 2002 på grund af lungebetændelse og stadig var syg ved hjemkomsten.
Nævnet finder imidlertid på baggrund af det oplyste, at sygdommen ikke nødvendiggjorde hospitalsindlæggelse/lægeordineret sengeleje i mere end halvdelen af rejseperioden.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen