676/03

Den 7. juli 2003 blev i sag nr. 59.763:

xxxxx xxxxxx xx
xxxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxx

mod

Alm. Brand Forsikring A/S
Midtermolen 7
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstagerne, der familieforsikring i Alm. Brand Forsikring A/S, klager over størrelsen af den af selskabet udbetalte erstatning i forbindelse med en anmeldt skade.

Klagerne har anmeldt en kortslutning i en af NESA installeret boks, hvilket medførte, at der kom 380 volt i 220 volt systemet. I forlængelse af dette blev diverse genstande brændt af eller smeltede.

Klagerne er utilfredse med, at selskabet har foretaget fradrag i erstatningen efter reglerne om kortslutningsskade.

I selskabets skrivelse af 8/10 2002 til klagerne hedder det bl.a.:

> "Jeg kan desværre ikke give Dem medhold i hvorledes skaden er opstået og forløbet. Da der har været 380 V på Deres installation, har der ikke været kortslutning i boksen, men en løs nulforbindelse, - hvis der havde været kortslutning var de foransiddende sikringer sprunget og der var ikke kommet 380 V på Deres installation.
>
> Genstande tilsluttet 220 V, kortslutter når de får 380 V.

Ifølge gældende forsikringsbetingelser, 5033 dækningsskemaet, erstattes skade ved ildsvåde kolonne A. Genstande der er brændt eller smeltet er ikke skadet ved ildsvåde, der har ikke været åben ild i disse."

Selskabet har ved skrivelse af 22/11 2002 til nævnet bl.a. anført:

"Vi fastholder, at skaden skal opgøres efter bestemmelserne i punkt 16.3.1 om erstatning efter kortslutningsskade, hvilket vil sige med fradrag i erstatningen alt efter de skadede genstandes alder.

El-konsulenten har i bilag D gjort rede for, hvad der rent teknisk er sket, og på baggrund af denne redegørelse kan der kun være tale om, at genstandene er ødelagt som følge af kortslutning.

Vi kan ikke komme til andet resultat, uanset skadelidte fremfører, at genstandene er 'brændt af eller smeltet'. Udtrykket 'brændt af' er ikke ensbetydende med, at der har været ildsvåde (brand) i policens forstand. Ligeledes er smeltning af/i de skadede genstande heller ikke opstået på grund af ildsvåde.

Uanset hvad der er årsag til, at der har været 380 volt i skadelidtes installationer, så har der efter vores opfattelse ikke været tale om ildsvåde eller anden forsikringsdækket skade, der kan begrunde, at skaden skal opgøres efter andre bestemmelser end dem, der drejer sig om kortslutningsskade i punkt 16.3.1. Det vil sige dem, der rent faktisk har været anvendt i det konkrete tilfælde."

Selskabet har udbetalt 6.138 kr. i erstatning.

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

"**16. Hvorledes beregnes erstatningen**

16.1.

Erstatning for genstande, der er indkøbt som nye inden for det sidste år før skaden, erstattes med genanskaffelsesprisen på opgørelsestidspunktet for tilsvarende nye genstande uden fradrag (nyværdi).

...

3. 59.763

16.3.1. Kortslutningsskade

Kortslutningsskade på husholdningsmaskiner, hobbyværktøj, radio-, video og TV-apparater, bånd- og pladespillere, computere og andet EDB-udstyr, samt tilbehør hertil, der er indkøbt som nye, erstattes med genanskaffelsesprisen for tilsvarende nye genstande uden fradrag (nyværdi), når skaden indtræffer i de første 2 år efter anskaffelsen.

I de følgende 4 år nedsættes erstatningen med 20% af genanskaffelsesprisen pr. påbegyndt år. *Genstande, der er mere end 6 år gamle, erstattes ikke.*

Udgifter til reparation erstattes efter tilsvarende regler."

Nævnet udtaler:

De opståede skader kan ikke karakteriseres som brandskader, og nævnet kan derfor ikke pålægge selskabet at betale erstatning i henhold til dækningstilsagnet om brandskader. Selskabet har accepteret at betale erstatning i henhold til dækningstilsagn for kortslutningsskader med henvisning til, at det teknisk set er en kortslutning, der er sket i de tilsluttede genstande. Dette finder nævnet ikke anledning til at kritisere. Det skal i den forbindelse bemærkes, at skaderne ikke er dækningsberettigende overhovedet, hvis skaderne på de tilsluttede genstande ikke kan karakteriseres som kortslutningsskader.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen