681/03

Den 29. september 2003 blev i sag nr. 59.765:

xxxxxxxxx xxxxxxx
xxxxxx xxxx xx
xxxx xxxxxx

mod

Danske Forsikring
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Danske Forsikring, klager ved sin advokat over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for et anmeldt ulykkestilfælde.

Selskabet har afvist at yde erstatning under henvisning til, at den anmeldte hændelse ikke er et ulykkestilfælde i forsikringsbetingelsernes forstand.

Det fremgår af sagen, at klageren har pådraget sig en læsion i det indre øre på grund af problemer med at trykudligne under en flyvning den 27/1 2002, hvor klageren var på arbejde som stewardesse. Klageren havde været sygemeldt med forkølelse i perioden 20/1 2002 – 25/1 2002, men raskmeldte sig efter hun havde gennemført en trykudligningstest. Klagerens forkølelse forværredes under en flyvning den 26/1 2002, og under flyvningen den 27/1 2002 havde klageren mange problemer med at trykudligne efterfulgt af voldsom svimmelhed.

Selskabet har i skrivelse af 27/11 2002 til nævnet redegjort for afvisningen af at yde forsikringsdækning således:

> "Vi fastholder, at skaden ikke er dækket af forsikringen, da der ikke er tale om et dækningsberettiget ulykkestilfælde. Der er ikke tale om en udefra kommende påvirk-

ning, der forårsager skaden. Årsagen til skaden i det indre øre, er forsikredes problemer med at trykudligne på grund af forkølelsen.

Vi er orienteret om, at Arbejdsskadestyrelsen har anerkendt skaden som en arbejdsskade. Af afgørelsen fra Arbejdsskadestyrelsen fra den 14. december 2001 fremgår det, at de har lagt vægt på, at skaden er opstået som følge af de forhold, hvorunder arbejdet foregik.

Jeg gør i øvrigt opmærksom på, at forsikringssummen på skadetidspunktet er nedsat, da forsikrede ikke har oplyst om erhvervsskiftet fra studerende til stewardesse. Da erhvervet stewardesse er farligere end studerende, er prærnien også højere. Forsikrede har derfor betalt for lidt for forsikringen, og en eventuel erstatning ville være pro rata erstatning."

Klagerens advokat stiller sig uforstående over for, at selskabet ikke vil anerkende det anmeldte forhold som et dækningsberettigende ulykkestilfælde, og har til støtte herfor fremsendt en supplerende erklæring fra S.V., Overlæge, dr. med., Speciallæge i øre-næse- halssygdomme, hvoraf fremgår bl.a.:

"Idet jeg henviser til min speciallægeerklæring af 02.07.01 kan jeg oplyse, at patienten har meddelt mig, at hun inden sin flyvetur udførte trykudligningstesten, hvilket hun var i stand til, og hvilket giver retningslinjer om, hvorvidt man er i stand til at flyve som stewardesse efter en forkølelsesperiode. Jeg vil bemærke, at en fistel er ikke en i almindelighed påregnelig følge af flyvning i forkølet tilstand. Jeg kan oplyse, at det virker helt usandsynligt, at patienten skulle have pådraget sig en fistel, hvis hun ikke havde fløjet, og det derfor virker helt ulogisk på mig, at man konkluderer, at patienten ikke har været ude for en pludselig udefra kommende, tilfældig påvirkning, som har medført en påviselig legemsbeskadigelse uden patientens vilje.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"Ved et ulykkestilfælde forstås en pludselig udefra kommende påvirkning, som medfører en påviselig legemsbeskadigelse. Påvirkningen skal være tilfældig, hvilket vil sige, at den sker uden den forsikredes vilje.

…

Undtaget fra dækning er enhver sygdom og udløsning af latente sygdomsanlæg, selv om sygdommen er opstået eller forværret ved et ulykkestilfælde, såvel som ulykkestilfælde, der skyldes sygdom og forværring af følgerne af ulykkestilfælde, der skyldes en tilstedeværende eller tilfældigt tilstødende sygdom."

Nævnet udtaler:
Nævnet har gennemgået sagen og finder - i overensstemmelse med nævnets praksis i lignende skadetilfælde - at høreskaden ikke opfylder kriterierne for at kunne anses for et ulykkestilfælde, sådan som dette begreb er defineret i forsikringsbetingelserne. Nævnet kan derfor ikke kritisere selskabets afgørelse.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand