674/03

Den 16. juni 2003 blev i sag nr. 59.801:

xxx xx xxxxxx xxxxxxxxx
xxxxxxxxx xx xxx
xxxx xxxxxxx

mod

Tryg Forsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstagerne, der har familieforsikring i Tryg Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde erstatning for diverse indboeffekter ødelagt under campingferie i Italien.

Klagerne har i anmeldelse til selskabet anført:

"Som lyn fra en klar blå himmel kom der et orkanstød af format samt meget kraftig regn."

Selskabet har ved skrivelse af 28/11 2002 til nævnet anført:

"Vores kunde anmeldte telefonisk den 16. juli 2002, at familien under ferie i Italien havde været udsat for en tyfon og måtte forlade campingpladsen.

Vores kunde oplyste også i telefonen at telt og diverse indhold blev ødelagt.

Ud fra de foreliggende oplysninger blev skaden afvist telefonisk, men vores kunde ønskede en skadeanmeldelsesblanket tilsendt.

Skadeanmeldelsen blev samme dag sendt til vores kunde.

Den 23. juli 2002 modtog vi den udfyldte skadeanmeldelse retur, tillige med en uddybende forklaring af hændelsesforløbet.

Det fremgik heraf, at vores kunde den 14. juli 2002 havde indskrevet sig på campingpladsen S Margherita, Caorle med henblik på at holde ferie i 8 dage.

Om aftenen kom en orkan med efterfølgende regnvejr, og vores kunde måtte forlade campingpladsen, hvorved tingene blev ødelagt.

Ifølge gældende forsikringsbetingelser side 5 afsnit 4.3 storm og visse nedbørsskader stk. 4.3.1.1. storm fremgår følgende:

Forsikringen dækker: storm hvis skaden er en følge af en samtidig stormskade på bygningen. Ved storm forstås vind, hvor styrken konstant eller i stød er mindst 17,2 meter pr. sekund.

Af pkt.- 4.3.2.1 fremgår:
Forsikringen dækker ikke: skade på genstande udenfor bygning.

Vi må derfor fastholde at vores kunde ikke har krav på erstatning."

Klagerne har heroverfor i skrivelse af 4/12 2002 til nævnet bl.a. anført:

"De skriver bl.a. at forsikringen ikke dækker skade på ting udenfor bygningen. Dertil skal det oplyses at de fleste af de ting der blev ødelagt, var INDE i teltet, men da styrken på stormen var så kraftig, ja så var teltet også meget udsat og blev ligeledes ødelagt. Det der stod udenfor var selvfølgelig pavillon, stole og borde, men alle de andre ting var indenfor i teltet.

Vi holder stadig fast på at der skal inhentes informationer fra det italienske vejrinstitut mht. nedbør og storm i det område hvor vi måtte flygte fra. Det må da også være i Tryg-Baltica's interesse."

I forsikringsbetingelserne hedder det bl.a.:

"**Stk. 4.3 Storm og visse nedbørsskader**

…

Stk. 4.3.1.1 Storm

hvis skaden er en følge af en samtidig stormskade på bygningen. Ved storm forstås vind, hvor styrken konstant eller i stød er mindst 17,2 meter pr. sekund.

…

Stk. 4.3.2 Forsikringen dækker ikke:

Stk. 4.3.2.1

Skade på genstande udenfor bygning."

Nævnet udtaler:

Uanset om det findes godtgjort, at der på skadetidspunktet var tale om storm, er klageren ikke berettiget til dækning, idet effekterne ikke befandt sig i en bygning på skadetidspunktet.

Da forsikringen ikke dækker pludselige skader, finder nævnet ikke at kunne pålægge selskabet at udbetale erstatning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson