673/03

Den 10. juni 2003 blev i sag nr. 59.802:

xxxxxxxx xxxxxxxx
xxxxxx xxxxxxxx
xxxxxx xxxxxx xxx x
xxxx xxxxxxxxxxxx

mod

Tryg Forsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Tryg Forsikring A/S, klager ved sin mand over størrelsen af den af selskabet udbetalte erstatning.

Klageren påstår selskabet tilpligtet at anerkende, at forsikringssummen på skadetidspunktet udgjorde 917.915 kr. Til støtte herfor gør hun gældende, at summen fremgår af hendes forsikringsoversigt, og at hun aldrig er blevet orienteret om nedsættelse af forsikringssummen.

Selskabet har hertil i skrivelse af 3/12 2002 til nævnet anført:

"Vores kunde anmeldte den 13. august 2002, at hun havde været udsat for et ulykkestilfælde den 4. august 2002.

Ved skrivelse af 12. september 2002 anerkendte vi, at der var tale om et dækningsberettiget ulykkestilfælde. Vi anførte samtidig, at en eventuel erstatning ville blive nedsat med 30%, da vores kunde var 60 år på skadetidspunktet.

Denne afgørelse er vores kunde utilfreds med, og henviser til kopi af dækningsoplysning fra 1991 og forsikringsoversigt af 16. marts 2002. Vores kunde anfører, at det

ikke af disse oversigter fremgår, at den anførte forsikringssum nedsættes, og at en eventuel erstatning derfor skal beregnes ud fra forsikringssummen på oversigten fra 16. marts 2002.

Efter at have modtaget klagen har vi gennemgået sagen igen.

Af forsikringsbetingelserne fremgår, at udbetalingen nedsættes med 1/10 årligt fra og med det år, forsikrede fylder 58 år. Vi henviser til side 6 i forsikringsbetingelserne.

Vores kunde er født 9. februar 1942, og var således fyldt 60 år på skadetidspunktet. Vi fastholder derfor, at det er korrekt, at en eventuel ménerstatning skal reduceres med 30%. Da forsikringssummen på skadetidspunktet var 917.915 kr., skal en eventuel ménerstatning beregnes ud fra summen 642.541 kr.

Til det af vores kunde anførte vedrørende forsikringsoversigterne skal vi bemærke, at det desværre ikke er praktisk muligt for os at gengive dele af de gældende forsikringsbetingelser i oversigten. Dette skal også sammenholdes med, at det vil være forskelligt fra kunde til kunde og situation til situation, hvilke dele af betingelserne, der er væsentlige at få 'fremhævet' i en sådan oversigt.

Formålet med forsikringsoversigten er - alene - at give et samlet overblik over alle ens forsikringer, valgte dækninger mv. Vi har også forsøgt at tydeliggøre dette ved at anføre, at der alene er tale om 'en generel opsummering af oplysningerne på den enkelte forsikring', og at det 'tvivlsspørgsmål derfor er policen, forsikringsbetingelser mv., der er gældende'.

Vi finder, at forsikringsoversigten ikke kan føre til et andet resultat, end det der følger af forsikringsbetingelserne."

Af forsikringsoversigten fremgår bl.a.:

"Dækning …
Heltid, invaliditet 917.915 kr."

3. 59.802

I forsikringsbetingelserne hedder det bl.a.:

"Almindelige regler

…

Udbetalingen nedsættes med 1/10 årligt fra og med det år, forsikrede fylder 58 år."

Nævnet udtaler:

Nævnet finder det rettest, om dækningen i forsikringsoversigten blev ført ajour svarende til klagerens alder. At dette ikke er sket, kan imidlertid efter nævnets opfattelse ikke føre til, at der kan bortses fra forsikringsbetingelsernes bestemmelse om nedskrivning af forsikringssummen, hvorfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson