673/03

Den 10. juni 2003 blev i sag nr. 59.818:

xxxx xxxxx
xxxxxxxxxxx xx xx xxx
xxxx xxxxxxxx

mod

Codan Forsikring A/S
Gl. Kongevej 60
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Codan Forsikring A/S, påstår selskabet tilpligtet at tilbagebetaling ham for meget betalt præmie.

Klageren gør gældende, at selskabet har indplaceret ham på et forkert præmietrin. Han er blevet indplaceret på præmietrin 5 og mener rettelig, at han burde være på præmietrin 11. Til støtte herfor gør han gældende, at han i sit tidligere selskab har haft to skader, og at kun den ene var belastende.

Selskabet har hertil i skrivelse af 9/12 2002 til nævnet anført:

"Forsikringen er trådt i kraft pr. 04.01.1999. I forbindelse med indtegningen oplyser forsikringstageren, at han har to skadefri år i tidligere selskab. Dette selskab oplyser imidlertid, at der har været to belastende skader i denne periode.

På grundlag af oplysningen om, at der har været skader indenfor de sidste 2 år, indplaceres han på Codans præmietrin 4, hvilket er nytegningstrinnet for personer på 23 år.

D. 08.07.2002 meddeler forsikringstageren telefonisk, at kun den ene skade i tidligere selskab var belastende, hvorfor han skulle være startet på et andet og billigere

præmietrin i Codan. Han henviser til, at han i 1999 fik oplyst, at den ene skade i tidligere selskab ikke fik præmiernæssige konsekvenser.

Denne oplysning er imidlertid uden betydning for nærværende forsikring. Vi har som anført valgt at indplacere ham på trin 4, svarende til nytegningstrinnet, som følge af at han ligeledes var placeret på nytegningstrinnet i tidligere selskab.

Der er således ikke tale om, at han har betalt for meget i præmie i den forløbne periode, hvorfor kravet må afvises.

For en ordens skyld skal vi tilføje, at der har indsneget sig en fejl i brevet af 20. august 2002 fra G.K.. Det anføres, at nybegyndertrinnet er trin 5, men det er som anført retteligt trin 4."

Nævnet udtaler:
Selskabet har ikke pligt til at antage et køretøj på et bestemt præmietrin. Da klageren ikke har godtgjort, at der med selskabet er aftalt et bestemt præmietrin, kan nævnet ikke kritisere selskabets indplacering i præmietrin.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson