673/03

Den 10. juni 2003 blev i sag nr. 59.830:

xxxxxx xxxxxxxxx
xxxxxxxxx xx
xxxx xxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har familieforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over, at selskabet har opkrævet selvrisiko i forbindelse med et anmeldt færdselsuheld.

Selskabet har afvist at udbetale erstatning, da det fremsatte krav er mindre end den gældende selvrisiko.

Klageren gør gældende, at forsikringen er tegnet uden selvrisiko, og at han derfor har krav på erstatning.

I selskabets skrivelse af 26/11 2002 til nævnet hedder det bl.a.:

"Det er korrekt at forsikringen er tegnet uden frivillig selvrisiko for privat indbo, private ejendele og den private bolig.

Det fremgår imidlertid af policen, at der på nogle dækninger er en obligatorisk selvrisiko, der træder i stedet for bestemmelserne i policen.

Det anførte uheld skal behandles efter vilkårenes side 14, pkt. 16 (påkørsel og færdselsuheld). Heraf fremgår det, at der af enhver skade gælder en selvrisiko på 1808 kr. for privatdelen.

Som følge heraf må vi fastholde, at der ikke kan betale erstatning for skaden."

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

"**16 Påkørsel og færdselsuheld**

…

b. Skade på indbo og personlige ejendele i forbindelse med færdselsuheld.

…

Af enhver skade gælder en selvrisiko på 1.808 kr. for privatdelen."

Nævnet udtaler:

Af policen fremgår det, at der ikke er valgt selvrisiko for privat indbo, private ejendele og den private bolig. Af policen fremgår det endvidere, at der på nogle dækninger er en obligatorisk selvrisiko. Nævnet finder at kunne lægge til grund, at den anmeldte skade hører ind under sådan dækning, hvor der ifølge forsikringsbetingelserne er en obligatorisk selvrisiko, hvorfor nævnet ikke kan kritisere, at selskabet har fastholdt en selvrisiko på 1.808 kr.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson