677/03

Den 18. august 2003 blev i sag nr. 59.833:

xxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for et anmeldt ulykkestilfælde.

Klageren har den 29/8 2002 anmeldt, at han den 16/4 1999 beskadigede sit højre knæ under hundetræning. I skadeanmeldelsen hedder det:

"Trænede med min hund, hvorved jeg under løb vred om på benet, så det gav et knæk i knæet."

Selskabet stillede herefter klageren en række uddybende spørgsmål, som klageren besvarede således:

"1. Hvordan skete dit uheld?
(beskriv detaljeret, hvad der skete)
Trænede med hund, under løb vred jeg om på benet. Jeg var alene og måtte kravle væk.
Vi har især brug for at vide:

a.	Mistede du fodfæstet?	Vred om på benet
b.	Gled eller snublede du?	Nej
c.	Faldt du?	Vred om og måtte lægge mig ned
d.	Eller skete der noget uforudset?	Nej"

Ved skrivelse af 28/10 2002 meddelte selskabet klageren, at hændelsen ikke kunne betragtes som et dækningsberettigende ulykkestilfælde.

Klageren forklarede efterfølgende, at træningen var foregået på ujævnt terræn som plovjord/skov og græsarealer.

Selskabet har over for nævnet fastholdt afvisningen, idet selskabet ikke betragter et vrid i knæet opstået under løb i forbindelse med hundetræning, som et ulykkestilfælde i henhold til definitionen.

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelse:

"**12 Hvilke skader er dækket?**

A Direkte følger af ulykkestilfælde. Ved ulykkestilfælde forstås legemsbeskadigelse, som rammer den forsikrede ufrivilligt gennem pludselig udefra kommende hændelse."

Nævnet udtaler:

På det foreliggende grundlag finder nævnet det ikke godtgjort, at skaden er opstået ved et ulykkestilfælde som defineret i de på skadetidspunktet gældende forsikringsbetingelser.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann